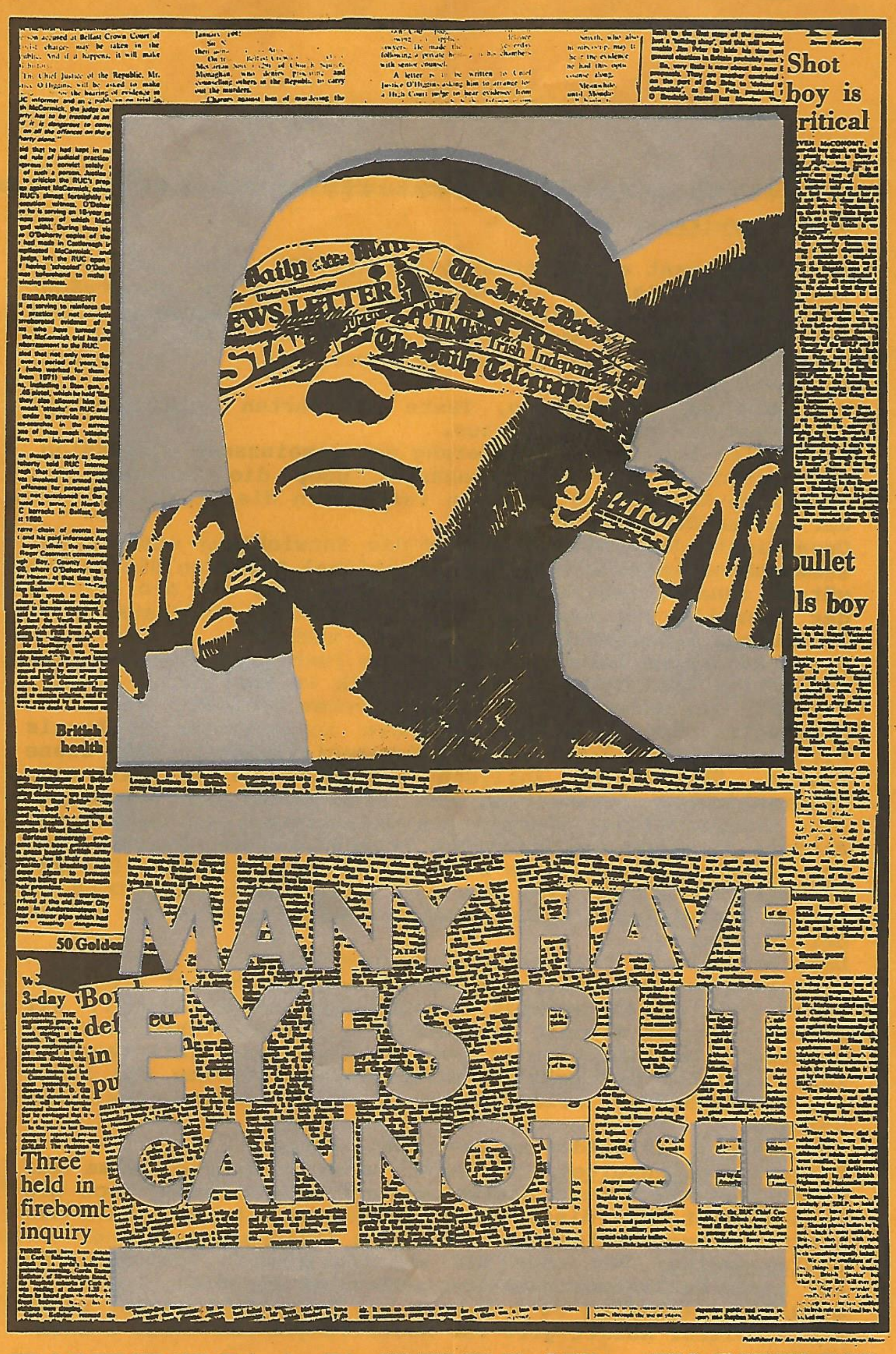
DE KNIPSELKRANT



GUERRILLA STRIJD, SMERIS, IMPERIALISME, FASCISME, COUNTER INSURGENCY...

Resistance
DE KNIPSELKRANT
Documents and Analysis
...he Illegal Front

****

Zum Knipselkrant

De Knipselkrant erscheint seit August 1978, jetzt ca. 35 mal im Jahr. Die Zeitung ist dreisprachig: deutsch (hauptsächlich), holländisch und englisch. Themen: Bewaffneter Kampf und Widerstand in Westeuropa, Antimilitarismus, Kampf der politischen Gefangenen, Counterinsurgency, Bullenapparat, Nazifaschisten.
Wir benutzen Erklärungen, Texte und werten weit über 150 Zeitungen aus ganz Europa aus.
Unser Ziel ist die Verbreiterung der gemeinsamen Diskussion. Informationen über Zusammenhänge, über die Vielzahl der einzelnen Kämpfe und Aktionen vermitteln die Stärke, die in der ganzen Bewegung steckt.
Unzensierte Zeitungen sind für die Entwicklung unserer Zusammenhänge enorm wichtig. International trachten die Bullen wütend danach, Zeitschriften und Zeitungen, die die Politik der Guerilla und des antiimperialistischen Widerstands in Westeuropa transportieren, kaputt zu machen.
Diese Zeitungen haben eine wichtige Funktion, weil die Kommunikation über revolutionäre Politik in Westeuropa wichtig ist. Für die Entwicklung kommunistischer Perspektiven in den Metropolen ist eine revolutionäre antagonistische Praxis Mittel und Ziel, davor hat die Bourgeoisie Angst; über diese Praxis, über diese Analysen berichtet De Knipselkrant. Internationale Information und Diskussion ist notwendig, eine Voraussetzung, Theorie als Orientierung und Ansatz zum Handeln in einem dialektischen Prozess mit der Praxis. Noch vor wenigen Jahren gab es Dutzende linker Zeitungen. Die Repression hat diese Zahl bis auf wenige dezimiert. Doch es ist in erster Linie keine Frage der Zahl, sondern der Stärke der Strukturen.
Dazu brauchen wir vor allem auch eure Hilfe:
schickt alles Material, das ihr für wichtig haltet - Erklärungen, Texte und anderes. Heutzutage ist es besser, wir bekommen Sachen doppelt als garnicht. Wir verstehen de Knipselkrant als Teil unserer gemeinsamen Kommunikationsstruktur. Schnelle und präzise Informationen stärken die Kraft des Widerstandes - helft uns dabei: es ist unsere gemeinsame Zeitung.
Abonnement: 180 Gulden im Jahr inkl. Porto
Zahlungsmöglichkeiten: Ihr könnt eine beliebige Summe auf unser Postscheckkonto überweisen und wir schicken euch den Knipselkrant, bis diese Summe verbraucht ist. Mit einer der letzten Nummern kriegt ihr dann eine Zahlungserinnerung.
Zahlungsweise: Bar oder mit internationaler Postanweisung auf unser Postscheckkonto (Postscheckamt Arnheim).
Buchläden: erhalten 30 % Rabatt bei Vorauszahlung auf unser Konto. Dieser Rabatt gilt für Bestellungen von mind. 5 Exemplaren.

De Knipselkrant, Postfach 7001 9701 JA Groningen, Nederland, Postscheckkonto 4246655 (Postscheckamt Arnheim)

****

Voor Nederland: Verkrijgbaar in de linkse boekhandel.

STRIJD TEGEN TERRORISME NIET ZONDER PIJN

NRC 27.01.1987

In zijn politiek testament van juni verleden jaar vroeg minister Korthals Altes, die toen niet kon bevroeden dat hij weer op zijn post op justitie zou terugkeren, een grote hoeveelheid geld om de toegenomen criminaliteit het hoofd te kunnen bieden. Als een van de bestemmingen voor de 1.225 miljoen gulden per jaar, die hij minimaal nodig meende te hebben, noemde de bewindsman de bestrijding van het terrorisme.

De minister van justitie heeft het gevraagde geld nooit gekregen. De afgelopen weken is de bewindsman enkele malen pijnlijk herinnerd aan zijn uitspraken van vorig jaar. De SHV die — na de derde Makro-brand in successie — om politiebescherming bij de hoogste justitiebaas aanklopte, werd met een kluitje in het riet gestuurd. De extra-bewaking, die door Korthals Altes werd toegezegd, bleek in de praktijk neer te komen op het bij deze en gene Makro-vestiging wat vaker langs laten rijden van een politieauto. In de strijd tegen het terrorisme een weinig efficiënt middel, zo lijkt het.

Na de bittere woorden die president-directeur Fentener van Vlissingen van de SHV aan zijn adres wijdde, bezwoer de minister dat „justitie de bedrijven die vestigingen in Zuid-Afrika hebben betere politiebescherming zal bieden". Als het gaat om preventie, dan heeft de „overheid heel wat in huis", aldus de bewindsman. Dat laatste valt te betwijfelen.

Gijzeling

O zeker, de overheid staat niet met lege handen. Na de desastreuze gebeurtenissen bij de gijzeling van het personeel van de Indonesische ambassade in 1970 en de treinkapingen in 1975 en 1977 zijn enkele maatregelen genomen die enige structuur in de aanpak van de overheid bij terroristische acties heeft gebracht.

In 1970, bij de bezetting van de Indonesische ambassade, was er werkelijk niets geregeld. „Er was", aldus dr. Van Reenen, de huidige directeur van de Nederlandse Politie-academie, in zijn dissertatie over overheidsgeweld uit 1979, „geen beleid, er waren geen middelen, er was geen ervaring".

Op dit moment is de situatie niet met die van 1970 te vergelijken. De overheid kan nu beschikken over 'Bijzondere Bijstandseenheden' van de Rijkspolitie en de Koninklijke Marechaussee, de zogenoemde close combat-eenheden van de Mariniers. De Koninklijke Marechaussee heeft in 1976 een Brigade Speciale Beveiligingsopdrachten in het leven geroepen. Bij verscheidene politiekorpsen zijn geweldseenheden gevormd die zich met riskante aanhoudings- en beveiligingsopdrachten bezighouden. Op de Luchthaven Schiphol is een aantal voorzieningen getroffen ter beveiliging van de passagiers. Maar is dat allemaal voldoende?

Eerst moet worden opgemerkt dat voor de inzet van de militaire eenheden bij terroristische acties — aanslagen, gijzelingen, kapingen enzovoorts — nog steeds een juridische grondslag ontbreekt. Een aanvulling van de Politiewet zou in noodsituaties een snellere inzet van deze eenheden kunnen garanderen.

Voorts beschikt de reguliere politie noch over voldoende mensen om adequaat alle bedreigde objecten in Nederland te bewaken, noch over de uitrusting om aan een daadwerkelijke terroristische aanslag het hoofd te kunnen bieden. De politie heeft — om maar iets te noemen — geen pantservoertuigen, geen kogelvrije vesten, geen automatische handvuurwapens. En met een karabijn begin je weinig tegen zelfbewuste terroristen.

De Nederlandse politie is ook niet of nauwelijks opgeleid om terroristische groeperingen effectief te bestrijden. Een jaar geleden hebben de voorzitters van de twee grootste politiebonden in ons land daar ook al op gewezen. Voor zover bekend is in de situatie sindsdien weinig verandering gekomen.

De inlichtingendiensten van zowel de politie als de BVD zijn tot nu toe niet in staat gebleken voldoende informatie te verkrijgen over activiteiten van extreme splintergroepen. Als men de lijst van aanslagen die in ons land de laatste jaren zijn gepleegd bekijkt, dan moet men vaststellen dat de inlichtingendiensten geen enkele greep hebben op het doen en laten van wat de Nederlandse variant van de Rote Armee Fraktion dreigt te worden.

Integendeel zelfs: enkele malen zijn extremistische commando's er in geslaagd documenten te ontvreemden uit gebouwen van de politie. Een grotere blamage voor de politie kan men zich nauwelijks voorstellen. Bij de inbraak in het bureau van het observatieteam van de rijkspolitie in Amsterdam werden nogal wat geheime en vertrouwelijke documenten 'vrijgemaakt'. Daardoor zijn de groeperingen in ons land die zich met extremistische activiteiten bezighouden nauwkeurig op de hoogte van de technieken en de tactieken waarvan de politie en de inlichtingendiensten zich bedienen.

De politie is er tot nu toe niet in geslaagd de daders van de aanslagen, inbraken, brandstichtingen op het spoor te komen. De gebrekkige organisatiestructuur van de Nederlandse politie, de splitsing in rijks- en gemeentepolitie, is daar mede debet aan. Van veel coördinatie in de opsporing van de brandstichters en bommenleggers is geen sprake. Het in 1976 opgerichte landelijk rechercheteam dat belast was met het coördineren van inlichtingen over terroristische groeperingen en het adviseren over de aanpak van de terreurbestrijding, is in 1981 opgeheven. De Bijzondere Zaken Centrale van de Centrale Recherche Informatiedienst heeft de taak van het recherchebijstandsteam, dat op een gegeven moment uit 26 gespecialiseerde politiedeskundigen bestond, overgenomen. Met weinig succes tot nog toe.

Wie de zaken op het gebied van de terrorismebestrijding in ons land eens op een rijtje zet moet tot de deprimerende conclusie komen dat de overheid niet of nauwelijks in staat is om het terrorisme daadwerkelijk te bestrijden.

Nederland mag van geluk spreken dat de laatste jaren geen persoonlijke slachtoffers zijn gevallen als gevolg van politiek geweld. De vraag is hoe lang dat nog zal duren. De radikalisering binnen de extremistische splintergroepen in ons land gaat steeds verder. In zijn bijdrage in deze krant van 16 januari van dit jaar heeft Hubert Smeets dat radikaliseringsproces van (een deel van) de voormalige kraakbeweging treffend beschreven.

In haar recente jaarverslag meldde de Centrale Recherche Informatiedienst dat een aantal zaken „zoals het gezamenlijk opeisen van gepleegde aanslagen, het benutten van springstof af-

komstig uit een en dezelfde diefstal, uitgegeven verklaringen etc., er op zou kunnen wijzen dat de poging tot realisering van een 'anti-imperialistisch front in West-Europa' voortgang boekt.'

Geen belegerde veste

Het heeft er veel van weg dat de verantwoordelijke autoriteiten, de minister van justitie voorop, de werkelijke dreiging van het terrorisme onderschatten. Terroristen leren sneller dan staten, zo heeft de Rotterdamse hoogleraar Rosenthal eens terecht opgemerkt. Wordt het dan niet eens tijd dat de Nederlandse regering maatregelen neemt om aan de terroristische dreiging het hoofd te bieden?

Daarbij is het niet nodig om van ons land een belegerde veste te maken. Uitbreiding van allerlei politiebevoegdheden, het opslaan van alles en nog wat in computers, is evenmin de aangewezen weg. De ervaringen in de Bondsrepubliek, waar men op dat punt kosten noch moeite heeft gespaard, tonen aan dat je daarme ook geen greep krijgt op de terroristen. Eerder zal iets aan de coördinatie en de samenwerking bij de preventie en de opsporing van terroristen gedaan moeten worden.

Aan een betere uitrusting en opleiding van het politiepersoneel, waarschijnlijk ook uitbreiding van het aantal mensen dat een bewakingstaak moet vervullen, zal niet zijn te ontkomen. Een verbetering van de organisatiestructuur van de Nederlandse politie en een verbeterd management bij de politie zouden ook geen overbodige luxe zijn. Aan een superpolitie — zo die al bestaat — heeft niemand behoefte. Wel aan een politie die voor haar — vaak complexe — taak berekend is.

Bij de terrorismebestrijding zal de relatie tussen doel en middel niet uit het oog mogen worden verloren. De overheid zal bij de bestrijding van anti-democratische groeperingen de beginselen van de rechtsstaat niet mogen veronachtzamen. Dat betekent niet dat terroristen met fluwelen handschoenen aangepakt moeten worden.

Helemaal zonder pijn zal het niet gaan. Ook de terrorismebestrijding heeft een prijs. Maar als we niet bereid zijn die te betalen, zal uiteindelijk een heel wat hogere rekening door politieke terroristen worden gepresenteerd.

De auteur is als rechtssocioloog werkzaam bij de juridische faculteit van de Universiteit van Amsterdam.

Kringen bekend - maar bewijsvoering ontbreekt

RARA (nog) onbekend
Algemeen Dagblad
24.01.1987

door
MICHEL THOMASSEN

DEN HAAG — De Revolutionaire Anti Racistiese Axie (Rara), die de Steenkolen Handelsvereniging (SHV) met brandstichting in vier Makro-filialen heeft gedwongen zich uit Zuid Afrika terug te trekken, is niet zo anoniem als zij denkt te zijn.

De Bijzondere Zaken Centrale (BZC), een zeer gesloten afdeling van de Centrale Recherche Informatiedienst (CRI) en de Binnenlandse Veiligheidsdienst (BVD), weten vrij nauwkeurig in welke hoek de daders moeten worden gezocht. Het probleem is dat er tegen specifieke personen geen bewijzen zijn aan te voeren en dat het niet mogelijk is alle verdachten dag en nacht te schaduwen en af te luisteren, afgezien nog van wetten waaraan de speurders zich hebben te houden.

Harde kern

De groep verdachten telt enkele honderden leden, maar justitie concentreert zich op 20 tot 25 man van wat 'de harde kern' van De Beweging, een verzamelnaam voor verschillende groepen activisten, wordt genoemd. Allen weten dat zij op het verlanglijstje van de politie staan en houden er rekening mee dat zij in de gaten worden gehouden.

Volgens analyses van drs. C.J. Visser, terreur-specialist van het Nederlands Instituut voor Internationale Betrekkingen Clingendael, ligt de oorsprong van het Nederlandse terrorisme in de Kraakbeweging, die in het begin van de jaren tachtig geweld bij het actievoeren introduceerde.

De BVD en de BZC zijn dat met hem eens. Zij denken overigens dat Rara niet een op zichzelf staande organisatie is, maar dat na de eerste aanslag op de Makro in 1985, wisselende groepen van dezelfde naam gebruik hebben gemaakt.

Schokkend

„Ik vind het schokkend dat we nu ook hier werkelijk terrorisme hebben", zegt Visser. „Ik maak me zorgen over de uitgelatenheid en tevredenheid die de Rara-leden zullen voelen. We moeten er rekening mee houden dat zij zich tegen andere bedrijven zullen keren en dat hun succes een stimulans voor anderen is. Het gevaar bestaat dat onze samenleving daardoor minder tolerant wordt."

Tegen terroristische aanslagen is nauwelijks beveiliging mogelijk. „Het vervelende van de beveiligingstechnieken in Nederland is, dat alles op diefstal en inbraak is gericht", zegt Visser. „Dat ligt ook voor de hand, want de criminaliteit is uit op economisch gewin, niet op economische destructie. Tegen brandstichting kun je je eigenlijk alleen beschermen door mensen in te zetten die rondlopen en controleren. Dat is kostbaar."

Het grootste voordeel van controle door bewakers is dat een brand snel wordt ontdekt. In een afschrikkende werking van bewaking geloven Visser en de overheid niet. Een brandbom is in theorie te maken van artikelen die men in een bedrijf kan kopen, na bij de ingang gecontroleerd te zijn.

— En afschrikking?

Visser: „In West-Duitsland zijn vorig jaar 110 hoogspanningsmasten door sabotagegroepen vernield. Schade: Dertig miljoen mark. Er is niemand gearresteerd. Die straffeloosheid, en dat gaat al jaren zo in West-Duitsland, haalt in Nederland mensen met een zogenaamd ideëel doel over de streep die uit angst voor straf geen terroristische aanslagen durfden te plegen. Dat is tenminste mijn overtuiging."

De Westduitse sabotagegroepen hebben volgens hem contact met de harde kern van de Kraakbeweging. Nog een aanwijzing: in de Bondsrepubliek

circuleert een instructiefilm over het vernielen van hoogspanningsmasten, die door de Nederlandse actiegroep 'Willy Wortel en de Lampjes' is geproduceerd.

De gedachte dat de BVD zich niet met het verzamelen van inlichtingen over gewelddadige actiegroepen bezig zou houden, zoals het CDA-Kamerlid Gualthérie van Weezel in december beweerde, is niet juist. Wekelijks verstrekt de BVD informatie en analyses aan de CRI (BZC) en laat de opsporing verder aan justitie over. De nieuwe wet op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten, die nog door de Eerste Kamer moet, schrijft dat zo voor.

Nationaal terrorisme heeft zelfs zo de aandacht van de BVD dat het netwerk van informanten dat de dienst er op na houdt de afgelopen zes jaar van karakter is veranderd. Tot ongeveer 1980 lag de nadruk bij de BVD op contra-spionage; het opsporen van buitenlandse agenten die in ons land spioneerden. Nu ligt de nadruk op terreurbestrijding en zijn de banden met de Inlichtingendiensten die alle politiekorpsen er — mede ten behoeve van de BVD — op na houden nauwer aangehaald.

Mede op grond van door de BVD verstrekte informatie werden vorig jaar leden aangehouden van de sabotagegroepen Nachtschade en Meer Nachtschade, die aanslagen tegen Shell pleegden, omdat het zaken doet in Zuid Afrika. Met deze aanhoudingen werden nieuwe aanslagen voorkomen.

Op aanwijzing van de BVD werd in december in Den Haag het drie man sterke Rood Revolutionair Front (RRF), dat zich onder meer tegen American Express keerde, opgerold. De bewijsvoering was zo ingewikkeld dat de politie met arrestatie wachtte tot het RRF een nieuwe aanslag wilde uitvoeren.

Dat de saboteurs bijzonder intelligent zijn, mag hieruit volgens Visser niet worden afgeleid. „De RRF-leden wisten niet meer over hun motieven te zeggen dan dat ze 'Iets tegen de samenleving' wilden doen", zegt hij. „Uit de pamfletten van Rara blijkt dat hun kennis van de Nederlandse taal bedroevend is. Ik geloof niet dat dat een bewust dwaalspoor is, maar dat het iets zegt over hun intellectuele niveau. Als je daarop voort borduurt, is grote vrees voor de toekomst gerechtvaardigd. De actievoerders zijn politieke analfabeten."

De veiligheidsdiensten hebben vastgesteld dat de actiegroepen niet homogeen zijn. Er zijn een paar harde kernen, maar veel sabotagedaden worden uitgevoerd door mensen die uit emotionele overwegingen plotseling actief worden en aansluiting zoeken. Na en tijdje verdwijnen ze weer. Sommigen voorgoed, anderen krijgen na verloop van tijd weer een opwelling en keren terug. Soms is duidelijk dat een bepaalde groep een actie of aanslag voorbereidt, hetgeen onvoldoende is om de leden te arresteren. Na een actie of aanslag is dan niet altijd het juridische bewijs van de betrokkenheid van de verdachten te leveren. Het idee om in dergelijke gevallen bij de voorbereiding duidelijk te maken dat de politie van de acties op de hoogte is, wierp geen resultaat af. De afschrikwekkende werking die van een waarschuwing moest uitgaan, bleef uit en het nadeel bleek te zijn dat de verdachten zich nog voorzichtiger opstelden en op zoek gingen naar een mogelijke verrader.

Aan uitbreiding van bevoegdheden is geen behoefte, aldus een ambtenaar die bij terreurbestrijding is betrokken. „De vraag is", zegt hij, „of we een rechtsstaat willen blijven of een politiestaat willen worden. Maar denk er aan dat ook in een totalitair systeem niet alles te voorkomen is. Onder de Duitse bezetting werd iedereen die op sabotage werd betrapt tegen de muur gezet. Voor minder werd je wel geëxecuteerd, maar het verzet bleef en niet alles werd ontdekt."

Een zegsman uit kringen van de veiligheidsdiensten voegt hier aan toe: „Er zit in onze democratie natuurlijk nog een marge, maar in West-Duitsland, waar die marge in de jaren zeventig in de strijd tegen de Rote Armee Fraktion (RAF) werd verkleind, vielen daardoor onschuldige slachtoffers."

Drs. Visser zegt daarover: „Die Westduitse reactie was hysterisch en leidde tot niets. Nu is er weer een redelijke balans, maar hoewel er in de Bondsrepubliek gemiddeld één terroristische aanslag per dag wordt gepleegd en er al een beloning van 150.000 mark is uitgeloofd voor diegeen die de politie informatie kan geven over de saboteurs van hoogspanningsmasten, is er nog geen verdachte in beeld. De staat is machteloos."

Op het ministerie van binnenlandse zaken, waaronder de BVD resorteert, luisterden ambtenaren grinnikend naar minister Korthals Altes (justitie), toen die eergisteren prioriteit gaf aan terreurbestrijding en daar op persoonlijke titel wel meer geld voor durfde toe te zeggen. „De BVD is net met twaalf procent bezuinigingen opgezadeld", zegt één van hen en de veiligheidsman merkt op: „Wij geloven er niet in dat je met twee keer zoveel mankracht ook twee keer zoveel resultaat boekt. De BVD heeft, terwijl veel Westeuropese inlichtingendiensten er geld bij kregen om de toegenomen terreur te kunnen bestrijden, niet om meer gevraagd, maar met die bezuinigingen wordt het er niet makkelijker op. En let wel, er wordt niet gemekkerd, want het land is zeker niet in gevaar."

De ideologie van de Knipselkrant

Brieven waarin aanslagen door terroristische groeperingen worden opgeëist en ideologische verhandelingen van activisten van diverse pluimage, staan wekelijks in De Knipselkrant (foto hiernaast), die in Groningen wordt gedrukt. „Een niet zo ludieke uitgave, die ter ondersteuning van de Rote Armee Fraktion werd opgericht", zegt drs. C.J. Visser, wetenschappelijk analist bij het Nederlands Instituut voor Internationale Betrekkingen Clingendael in Den Haag. „Het blad roept soms op tot het doodschieten van deze of gene."

De Knipselkrant heeft een rubriek War News (Oorlogsnieuws), waarin de Rara-aanslagen op de Makro uitvoerig aan de orde komen. Dat gebeurt ook in het Amsterdamse blad Bluf, dat uit de krakersbeweging is voort gekomen. Bluf publiceerde op 8 januari een gedegen verhaal over de achtergronden van de Steenkolen Handelsvereniging (SHV), het moederbedrijf van de Makro en de brief waarin Rara de verantwoordelijkheid voor aanslagen in december op de Makro-filialen in Duiven en Duivendrecht opeist.

Justitie-minister Korthals Altes pareert kritiek op zijn anti-terreurbeleid

De Telegraaf 31.01.1987

„Met spierballentaal kom je geen stap verder. Ik heb heel duidelijk gezegd wat er aan de hand is: Nederland betaalt nu de prijs van een veel te lang doorgezet tolerantiebeleid. In de jaren zeventig werd gezegd dat er een beter begrip voor krakers moest komen. Wij hebben jaren zitten hannessen met de anti-kraakwet. Ik bepleite in de Kamer dat de rechter veel eerder moest kunnen optreden, maar alleen de VVD steunde mij. Ik geloof dat wij met zijn allen de zaak verder hebben verziekt. Veel mensen, ook kwaadwillende krakers, zoeken naar grenzen. Wanneer de overheid nooit weerstand biedt en zich steeds verder terugtrekt, dan voelen ze nooit een grens en zullen steeds verder oprukken. Hoe eerder je duidelijk een grens markeert, hoe duidelijker het overheidsbeleid overkomt. Dat wordt nu door ons erkend. Maar het is duidelijk dat we een enorme achterstand hebben in te halen. Iets wat je twintig jaar hebt laten doorwoekeren, kun je niet zomaar terugdraaien."

Korthals Altes spreekt met ons openhartig over misdaadbestrijding. Hij zegt: „Justitie, politie en de veiligheidsdiensten zitten met het probleem dat — al heb je overtuigende vermoedens over daders — het moeilijk voor de rechter te bewijzen is. Ik noem u, en dat doe ik voor het eerst, een belangrijk element dat zich onttrekt aan de waarneming. Dank zij het werk van bijvoorbeeld de Binnenlandse Veiligheidsdienst worden regelmatig aanslagen voorkomen. Ik noem de Japanner K. (Kikamura; red). Hij werd vorig jaar op Schiphol aangehouden, omdat er informatie was dat hij explosieven bij zich had waarmee een aanslag zou worden gepleegd op een belangrijk object. De man werd op Schiphol gepakt en vervolgens onderzocht de douane zijn bagage en vond de explosieven. Die Japanner moest worden vrijgelaten, omdat de rechter meende dat het bewijs onrechtmatig was verkregen. Wat was het geval: de douane had eerst de bagage moeten onderzoeken en daarna de man moeten aanhouden. Toen hebben we K. als niet-toegelaten vreemdeling naar Japan moeten terugsturen."

Maar als dit rechtspraak is, dan gaan toch de tenen van bijna elke Nederlander krom staan in zijn schoenen?

„Mag ik dat ú laten zeggen? Ik mag dat niet bevestigen als minister die te maken heeft met onafhankelijke rechters! Maar voor een effectief optreden is het wel een handicap. Dit leidt tot frustratie bij politie en justitie en dan druk ik me voorzichtig uit."

Justitie moet opereren binnen de grenzen van de rechtstaat, maar als het daardoor onmogelijk wordt terroristen op te sluiten, moet de wet dan niet veranderd worden?

„Het is ook zo dat sommige strafrechtgeleerden het onjuist vinden dat rechters op deze gronden verdachten laten lopen. Duitse rechters gaan in deze gevallen wel tot veroordeling over. Er dient ook een oplossing te komen, want de maatschappij schreeuwt om bescherming.

Maar in ieder geval is het zo dat onze inlichtingendiensten niet slapen. Sommige aanslagen worden wel degelijk verijdeld. Ik noem nog twee voorbeelden die geheim zijn gehouden. Niet al te lang geleden wist de politie dank zij de inlichtingendiensten twee brandstichtingen op woonhuizen van vooraanstaande personen te voorkomen. De brand is niet doorgegaan, maar het heeft niet geleid tot arrestaties en als iets niet is gepleegd, is het ook geen nieuws. Dan dringt het niet door tot het publiek en dan is het bijzonder ondankbaar dat het publiek zegt dat wij met onze armen over elkaar zitten."

Uw partijgenoot, het kamerlid Hermans, zei in de Tweede Kamer dat het strafrecht moet worden verruimd. Mensen moeten bijvoorbeeld gemakkelijker kunnen worden veroordeeld wegens opruiing, of wel ophitsing. U was nogal terughoudend!

„Dat was ik niet! Ik vind ook dat je de artikelen in het wetboek van strafrecht over opruiing moet aanscherpen, maar dat verander je niet van de ene op de andere dag. Wanneer ik bepaalde publicaties, bijvoorbeeld van het krakersblad BLUF lees, dan denk ik ook: hierin wordt aangespoord tot het plegen van strafbare feiten, maar bij nauwkeurige analyse, die volgens het strafrecht nodig is, wordt meer gesuggereerd dan er staat."

Na de laatste Makro-brand schreef BLUF met naam en toenaam: vele acties zullen volgen. Dat is toch duidelijk?

„Ja, maar er werd niet gezegd: u moet op die en die manier actie voeren. Dat is juist de ellende."

BLUF is dus heel slim?

„Hun intellectueel gehalte mogen we beslist niet onderschatten."

Maar wie wordt dan beter behandeld: het slachtoffer of de verdachte/dader?

„Het is waar: slachtoffers komen er bekaaid af. Het slachtoffer heeft tot zeer lang heel weinig belangstelling gekregen. Er kwamen eindeloze wettelijke voorzieningen hoe het in de gevangenissen moet toegaan, maar pas de laatste jaren wordt aan het slachtoffer gedacht."

De moeilijkheid is ook dat terroristische acties vaak over het land zijn verspreid. De daders zijn overal en nergens, maar de politie treedt lokaal op. Daarom is een tijdelijk en landelijk coördinatieteam opgericht dat belast is met de Makro-branden. Korthals Altes zegt: „Dat is noodzakelijk om de opsporing in goede banen te leiden. Ik vind dat het landelijke coördinatieteam een permanent karakter moet krijgen om terreur en gewelddadige politieke acties te bestrijden. Ervaren politiemensen uit diverse korpsen moeten daar voor enige tijd worden gedetacheerd. De officier van justitie in Den Haag, die speciaal belast is met opsporing van terreurzaken, moet leiding geven aan dit team. Dat heb ik ook summier in de Tweede Kamer gezegd. En wat zie je dan? De politiebond staat op haar achterste benen. Die willen geen superpolitie, geen FBI, maar dat heb ik ook helemaal niet gezegd."

Waarom bestaat er zo'n bezwaar tegen een superpolitie?

„Ik heb daar geen bezwaar tegen, maar ik geloof dat je er niets mee bereikt. Hoogstens een verharding in de kraakbeweging. Je moet je hoofd koel houden. Recherche-onderzoek moet door de lokale politie gebeuren, maar je moet het opsporingsonderzoek wel optimaal coördineren. Daar hebben we specialisten voor zoals de arrestatie- en observatieteams. En een landelijk coördinatieteam kan een belangrijke aanvulling zijn."

Maar begrijpt de minister ook de woede van burgers die op de televisie zien dat krakers onder de ogen van de politie voor miljoenen vernielen, terwijl slechts weinigen worden aangehouden, laat staan worden veroordeeld?

„Ik begrijp die woede heel goed. Het is ook afschuwelijk, maar het is nu eenmaal zo dat je iemand pas voor de rechter kunt krijgen als niet de groep, maar het individu een strafbaar feit heeft gepleegd. Bij een grootschalige ontruiming is dat moeilijk te bewijzen."

Op die manier heeft een groep krakers of voetbalvandalen toch vrij spel?

„Dat is waar en daarom werken we nu steeds vaker met speciale waarnemers die tijdens ongeregeldheden belast zijn met het constateren van strafbare feiten. Via deze nieuwe techniek kunnen wij beter strafrechtelijk optreden."

De minister bestrijdt de opvatting van bijvoorbeeld de rechtssocioloog en voormalig PvdA-raadslid in Amsterdam Jo Horn, die meent dat de politie niet meer is berekend op haar taak om terroristen te pakken. De minister zegt getergd: „Horn schrijft dat de politie geen pantservoertuigen heeft, geen kogelvrije vesten en geen goede wapens. Dat is onzin. De arrestatieteams, die altijd bij de aanhouding van vuurgevaarlijke verdachten worden ingeschakeld, hebben kogelvrije Mercedessen, dragen kogelvrije vesten en hebben semi-automatische handvuurwapens. Niet vol-automatisch, want als je in ons dichtbevolkte landje daarmee gaat schieten, raak je alles behalve de verdachten."

Politie verzwijgt aanslag krakers op twee bureaus

AMSTERDAM – De Amsterdamse politie heeft verzwegen dat in de nacht van zondag op maandag politiebureaus in de hoofdstad doelwit zijn geweest van acties.

Als protest tegen de dreigende ontruiming van het kraakpand Singel 114 gooiden onbekenden bij een politiepost op de Nieuwezijds Voorburgwal een traangasgranaat en een brandbom naar binnen. Bij een politiebureau op de Spaarndammerstraat werden enkele ruiten met stenen ingegooid en muren met verf beklad.

In het verleden heeft de Amsterdamse politie vrijwel altijd melding gemaakt van acties tegen haar gebouwen of personeel. Maar volgens een politiewoordvoerder kwam het „nu beter uit om de acties niet aan de grote klok te hangen".

De „prikacties" tegen de politiebureaus zijn volgens een woordvoerder van het pand Singel 114 karakteristiek voor de „algemene verharding binnen de kraakbeweging". De bewoners van Singel 114 vrezen dat hun pand deze maand wordt ontruimd. Het kraakpand is in de afgelopen jaren al vijf keer ontruimd door knokploegen en door de Mobiele eenheid. Na de laatste politieontruiming in oktober 1984 stond het pand lange tijd leeg, ondanks andere garanties en beloftes van de eigenaar.

In april 1985 namen krakers voor de zesde keer Singel 114 in bezit. Aanvankelijk wilde het openbaar ministerie niet weer tot ontruiming overgaan; volgens de officier van justitie hadden de krakers zich niet schuldig gemaakt aan huisvredebreuk. Maar de eigenaar ging met succes in beroep bij het Amsterdamse gerechtshof, zodat Singel 114 alsnog ontruimd moet worden. Volgens een politiewoordvoerder gebeurt dat echter „zeker niet vandaag of morgen".

Trouw 4.2.1987

Drie Hagenaars bekennen reeks bomaanslagen in R'dam-Den Haag

DEN HAAG/ROTTERDAM, 4 febr. — De drie Hagenaars die eind vorig jaar zijn aangehouden naar aanleiding van de bomaanslag op het kantoor van American Express aan de Meent in Rotterdam hebben deze en acht andere aanslagen op gebouwen in Den Haag, in 1985 en 1986, bekend. Een woordvoerster van het openbaar ministerie in Rotterdam heeft dit vanochtend desgevraagd meegedeeld.

Een aantal aanslagen, waaronder de laatste in Rotterdam, werd van tevoren gemeld in telefoontjes naar het ANP in Den Haag door het Rood revolutionair front. De „Haagse" gebouwen die het doelwit vormden, waren onder andere een Shell-kantoor, een politiebureau, een kantoor van het gemeentelijk energiebedrijf en het kantoor van Neratoom (onderzoeksbureau op het gebied van kernenergie).

De drie verdachten (20, 22 en 25 jaar) die sinds 13 december vorig jaar in voorarrest zitten, hebben verklaard de aanslagen uit ideologische overwegingen te hebben gepleegd, „zonder overigens erg georganiseerd te zijn", aldus de woordvoerster. Zij noemden zich volgens haar „anarchisten" en verklaarden zich tegen het „groot-kapitaal". Bij het OM bestaat niet de indruk dat de verdachten deel uitmaken van een grotere organisatie of groepering.

Vanmorgen werd in in zijn woning in Den Haag een vierde verdachte gearresteerd. Daar werden volgens een woordvoerster van de Rotterdamse politie „bescheiden en materialen voor het vervaardigen van bommen" aangetroffen. Hetis niet uitgesloten dat er meer arrestaties zullen worden verricht in deze zaak. (ANP)

NRC 4.2.1987

PRESSEERKLAERUNG

durchsuchung und ermittlungsverfahren nach § 129a wegen gedichtbandes "der morgenröte entgegen..." mit gedichten gegen den imperialistischen krieg.

das bay. lka durchsuchte in münchen am 21.1.87 die wohnung eines genossen und seinen arbeitsplatz erneut, nachdem das lka bereits am 10.12.86 im rahmen des 129a-verfahrens gegen die "veranstalter" der verbotenen und polizeilich abgeräumten veranstaltung "zur situation der politischen gefangenen in der brd"am 4.11.86,bei ihm und anderen genossen die wohnungen durchsucht hatte.

diesmal wird als grund für das erneute 129a-verfahren und die durchsuchung vom bay.olg der gedichtband "der morgenröte entgegen... ,gedichte gegen den imperialistischen krieg,"angegeben ;in dem beschluß heißt es:
"... unter anderem wird darin der revolutionäre krieg verherrlicht und der sieg der vereinigung vorausgesagt.ferner wird die vernichtung dieses systems gefordert und zum bewaffneten kampf aufgerufen,"in dem es alles zu gewinnen gibt". an mehreren stellen des buches findet sich die bezeichnung RAF oder deren symbol, ein fünfeckiger stern mit quer gezeichneter maschinenpistole ..."

die bullen hatten von dem infotisch der abgeräumten veranstaltung und bei den durchsuchungen am 10.12.86 in münchen in der wohnung des genossen mehrere exemplare der gedichtbände in die hände gekriegt und beschlagnahmt.

der inhalt des buches besteht aus gedichten und texten, die im kampf gegen den imperialistischen krieg und für die revolution entstanden sind , darunter texte von gefangenen aus der raf und genoss-inn-en aus den befreiungsbewegungen von allen kontinenten,sowie vielenbildern.

die durchsuchung der wohnung lief in abwesenheit des genossen; dort wurden kopierte gedichte,einzelne plakate und briefpapier (mit bildern drauf) abgeschleppt .die bullen des lka, die seinen arbeitsplatz -eine druckerei-durchsuchten ,nahmen von dort umschlagkarton und verschiedene papiersorten mit. die ganze aktion dauerte sowohl in der wohnung als auch am arbeitsplatz mehr als eine stunde.

der genosse hat nun neben dem 129a-verfahren wegen der verbotenen veranstaltung noch ein verfahren nach 129a wegen der "herstellung"dieses gedichtbandes drauf.

diese durchsuchung vom 21.1.87 reiht sich ein in die kette von kriminalisierung der diskussion und information des widerstandes. mit der "verfolgung" eines gedichtbandes mit dem §129a soll jetzt unsere geschichte ,unsere ansätze von revolutionärer kultur, die texte von genoss-inn-en aus dem nahen osten,afrika,mittelamerika und asien, jeder fetzen über den sich revolutionäre identität vermittelt, kriminalisiert werden.
gleichzeitig wissen wir aber, dass sich revolutionäre kultur und identität nur im kampf für die weltrevolution durchsetzen werden.

sobald es was neues gibt,informieren wir euch.

münchen , den 22.1.87

Bei der Fahndung nach ‚Radikal' drei Festnahmen

Die Welt 23.01.1987

Zwei Männer und eine Frau, die gestern früh über die Interzonen-Transitstrecke aus Berlin in Helmstedt eintrafen, wurden dort unter dem Verdacht der Unterstützung terroristischer Vereinigungen festgenommen. Die Festnahmen stehen nach Informationen der WELT im Zusammenhang mit der intensivierten Fahndung nach der linken Untergrundzeitschrift „Radikal".

In dieser Zeitschrift wurden wiederholt Anleitungen zur Sprengstoffherstellung, zum Absägen von Strom-Masten und zur Zerstörung von Eisenbahnanlagen veröffentlicht.

Die Fahnder am Grenzübergang Helmstedt ließen sich gestern bei der Ausweiskontrolle nicht täuschen. Der niederländische Paß, den einer der drei Reisenden auf dem Weg nach Westdeutschland zeigte, war falsch. Auf Anweisung der niedersächsischen Staatsschutzpolizei stellten Beamte das Gepäck der Festgenommenen sicher. Die Polizei geht offenbar davon aus, daß sie Herstellern der Untergrundzeitschrift auf die Spur gekommen sei. In der in größeren zeitlichen Abständen illegal vertriebenen Zeitschrift hatten Bombenwerfer und Attentäter gegen Personen Selbstbezichtigungen veröffentlicht und gleichzeitig zu neuen Verbrechen aufgerufen. So hieß es bereits 1981 vor dem Besuch des damaligen US-Außenministers Haig in Berlin unter anderem: „Wir, die herumschweifende Bande, werden diese Stadt zum Brodeln bringen, zum direkten Angriff übergehen, wenn sich die Gelegenheit bietet".

Um der Fahndung auszuweichen, wurde „Radikal" im vergangenen Jahr von linken Kreisen in Zürich, Wien und Kopenhagen, wo die Herausgeber in einem besetzten Haus ein Büro eingerichtet haben, vertrieben. Zu den früheren Herausgebern gehörte nach Angaben der Berliner Justiz auch der, durch Rotation inzwischen aus dem Parlament ausgeschiedene, Bundestagsabgeordnete der Berliner (grünen) Alternativen Liste (AL), Dirk Schneider. Herausgeber-Kollegen Schneiders, die in erster Instanz verurteilt worden waren, entzogen sich für den Fall der Urteilsbestätigung dem Strafantritt durch ein Mandat in der „Regenbogenfraktion" der Grünen im Straßburger Europa-Parlament.

Bei der Fahndung nach „Radikal" sind die Behörden auch auf Unterstützer in Holland gestoßen.

Attentat auf Arzt in Athen

SDZ 7.2.87

Athen (AP) Der prominente Athener Neurochirurg Zacharias Kapsalakis ist am Mittwochabend von zwei Terroristen in die Beine und eine Hand geschossen worden. Der Zustand des 57jährigen wurde später als gut bezeichnet.

In einer am Tatort zurückgelassenen Erklärung bekannte sich die Terroristengruppe „17. November", die nach eigener Darstellung für elf seit 1975 verübte Morde verantwortlich ist, zu der Tat, die als Protest gegen die Ausbeutung von Patienten und als Warnung an alle privat praktizierenden Ärzte im Land bezeichnet wurde. In der maschinengeschriebenen Erklärung hieß es: „Wir haben uns entschlossen, einen reichen Arzt und Geschäftsmann in die Beine zu schießen. Es handelt sich um einen Akt machtvollen Widerstands gegen die unbarmherzige und unmenschliche Ausbeutung des Patienten durch die Kungelei von Staat und Ärzten."

Der Anschlag ereignete sich vor den Augen von Kapsalakis' Frau Dimitra, während der Arzt seine Klinik in einem Vorort von Athen verließ. Nach Angaben der Polizei berichtete die Frau, die mit Sonnenbrillen und falschen Bärten unkenntlich gemachten Terroristen seien auf sie und ihren Mann zugekommen, und einer habe auf Englisch mit griechischem Akzent gefragt: „Sind Sie Mr. Kapsalakis?" Als er bejahte, begann ein Terrorist zu schießen. Drei von insgesamt fünf Schüssen trafen. Bei der Flucht in einem roten Auto blieb ein herabgefallener falscher Bart zurück.

General Anzeiger 28.01.1987

BKA warnt die Vermieter

Frauen maßgeblich bei Vorbereitung von Terrorakten beteiligt

Wiesbaden. (AP) Die Terrorfahnder im Bundeskriminalamt haben Vermieter von Wohnungen und Autos gestern auch zur Vorsicht vor gutaussehenden Frauen gemahnt. Mehr als die Hälfte der meistgesuchten Terroristen seien Frauen, denen es mit einem „gepflegten Äußeren und angenehmen Umgangsformen" leichter falle, sich in das Vertrauen von Vermietern, Verkäufern, Nachbarn und Freunden von Anschlagsopfern einzuschleichen, schrieb das Wiesbadener Amt.

Ungeklärt sei noch, wieso 60 Prozent der mutmaßlichen Mitglieder der Roten Armee Fraktion Frauen seien, „während bei Verbrechen und Vergehen allgemeinkrimineller Art insgesamt der Anteil weiblicher Tatverdächtiger etwa 20 Prozent beträgt."

Frauen wie Ulrike Meinhof oder Gudrun Ensslin seien schon in den 70er Jahren maßgeblich an Terrorakten beteiligt gewesen. Auch an den jüngsten Terroranschlägen wie dem Mord an Siemens-Manager Karl-Heinz Beckurts und dem Bonner Diplomaten Gerold von Braunmühl „dürften weibliche Mitglieder der RAF als Mittäterinnen in Betracht kommen", so das Bundeskriminalamt. Besonders gefahndet werde derzeit nach Sabine Callsen, Birgit Hogefeld, Andrea Klump, Barbara Meyer, Sigrid Sternebeck und Inge Viett.

„Für die Vorbereitung von Terroranschlägen und für die Bewältigung von Alltagsangelegenheiten in der Illegalität sind Frauen schon deshalb besonders geeignet, weil die Bevölkerung von ihnen im allgemeinen eine aktive Teilnahme an gewalttätigen kriminellen Handlungen nicht erwartet."

Weiter schrieb das Bundeskriminalamt: „Da sie ihr Äußeres durch modische oder kosmetische Mittel relativ einfach verändern können, wird ihre Wiedererkennung besonders erschwert. Auch wird von den meisten Bürgern das Auftreten eines Paares im allgemeinen als unverdächtig empfunden und nicht mit der Vorbereitung von Straftaten in Verbindung gebracht."

Die Aufstandsbekämpfung der NATO in Europa

Die neuen Sicherheitsgesetze, inklusive der Erweiterung des §129a, kann mensch nicht als isolierte Maßnahme des BRD-Staates gegen das Umsägen von Strommasten militanter Atomkraftgegner sehen, sondern vielmehr als einen weiteren Aspekt in der Aufstandsbekämpfungsstrategie des NATO-Bündnisses.

Diese Strategie entspringt der Erkenntnis, daß sich das Kriegsbild stark von zwischenstaatlichen zu innerstaatlichen Konflikten gewandelt hat. Mit dem starken Zuwachs und Erfolg von nationalen Befreiungsbewegungen in der dritten Welt, z.B. Cuba, Nicaragua, Angola, Namibia, Südafrika, Peru... und verstärkten Guerillaaktivitäten in den westlichen Metropolen fand eine Umstrukturierung der militärischen Aufgaben der NATO statt.

Die Politik der „Inneren Sicherheit" ist für die NATO inzwischen zum zentralen Punkt ihrer Existenzgrundlage geworden. Zunehmend richtet sie ihre Aktivitäten gegen den inneren Feind. Weltweit steht diese Aufstandsbekämpfung unter der Regie der USA. Auch in Europa und der BRD ist dies der Fall. Dem liegt zugrunde, daß die innere Sicherheit der NATO-Staaten eine Angelegenheit des gesamten Bündnisses darstellt. Dies betrifft sowohl ein gegenseitiges Informieren und Abstimmen, als auch ein direktes militärisches Eingreifen, wenn es in einem Land zu inneren Unruhen kommt. Vor diesem Hintergrund und aus Angst vor bevorstehenden „umwälzenden Veränderungen" (z.B. Regierungsbeteiligung der KPI in Italien, Türkei, Portugal) wurde 1974 die AMF (Allied Mobil Forces), eine Art NATO-Feuerwehr für schwere politische Unruhen innerhalb eines NATO-Staates ins Leben gerufen. Parallel dazu entstand das Komitee AC 46, das zum Sicherheitsausschuß der NATO gehört und Informationen über revolutionäre Bewegungen in den Mitgliedsstaaten austauscht. Die intensive Zusammenarbeit der Geheimdienste äußert sich dadurch, daß die Staatsschutzabteilungen der BRD-Polizei detaillierte Berichte über politische Veranstaltungen, Demos usw. mit personenbezogenen Daten an die US-Militärdienste weitergeben. In diesem Zusammenhang findet auch ein reger Informationsaustausch zwischen westdeutschen VfS und dem türkischen Nachrichtendienst (MIT) in Bezug auf gestellte Asylanträge statt. Daß die Aufstandsbekämpfung nicht Sache der einzelnen Staaten ist, machte z.B. der Einsatz der Bundeswehr (140 Soldaten des MAD) und von NATO-Jägern bei der Fahndung nach dem entführten SCHLEYER deutlich oder auch die gemeinsamen Manöver von NATO-Truppen und der POLIZEI gegen den „inneren Feind" mit dem Namen „Flinker Igel" 1984.

Die dominierende Rolle der USA in der gesamten Strategie.

Zum einen kommt der größte Teil des Know Hows aus den USA (z.B. die psychologische (Miß)behandlung von Gefangenen), zum anderen spielt ihre ökonomische und militärische Übermacht den ausschlaggebenden Faktor. Die NATO-Ebene ist der US-Militärebene unterstellt! Eindeutig zu ersehen ist das z.B. durch das Einschalten der USA nach den Aktionen der RAF in die Fahndung 1972, ohne die BRD-Regierung vorher zu konsultieren, oder durch das Einmischen bei der Verhaftung und Verurteilung von Menschen, die sich 1984 an den Manöverbehinderungen beteiligten. Am herausragensten sind allerdings die Verträge, in denen von der BRD gewährleistet wird, daß es in einem Krisenfall zu einer Regierungsübernahme durch US-MILITÄRS kommt. Trotz dieser US-Dominanz, ist nicht zu übersehen, daß die BRD eine führende Rolle in der Natoaufstandsbekämpfung spielt!

Geleitet von der Erkenntnis, daß eine militärische „Vorneverteidigung" nach innen nur mit anderen Staaten möglich ist, versucht die BRD im Rahmen der UNO eine zweckgerichtete Verurteilung von „nicht staatlicher politischer Gewalt" zu propagieren, was immer wieder an den Ländern der sogen. dritten Welt scheiterte. Daher erfolgt vorerst eine Beschränkung auf den europäi-

Lesen macht dumm und gewalttätig

schen Raum, der sich für solche Interessen vorzüglich eignet, da es eine weitgehende Identität von EG und NATO-Staaten gibt. Seit längerem wird ein „angepaßtes rechtliches, gerichtliches und gesetzgeberisches" Vorgehen im „europäischen Rechtsraum". Dazu gehören erst einmal die in der EG einheitlichen, „Anti-Terror-Gesetze", welche besonders durch den Druck der BRD erzielt wurden. Anti-Terror-Gesetze nach BRD-Muster wurden in Italien nach einem 5 Milliarden-Kredit und in Großbritannien nach einem 10-Milliarden-Kredit, im Zusammenhang mit dem EG-Beitritt, erlassen. einhergehend mit der Gesetzgebung ging die Kriminalisierungsstrategie. Politische Gewalt wurde und wird kriminalisiert; Aktivitäten des WIDERSTANDS werden aus ihrem Zusammenhang gerissen, um sie isoliert besser bekämpfen zu können. Diese Strategie stieß in Irland zunächst auf größeren Widerstand, da hier den Kämpfern der IRA noch 1972 ein politischer Status zuerkannt wurde. Gefangene aus der IRA wurden als Kriegsgefangene und nicht als gewöhnliche Kriminelle behandelt. Allerdings änderte sich das schlagartig mit dem ökonomisch bedingten Eintritt Englands in die EG. Auf diesem Hintergrund wurde innerhalb der EG das Asylrecht faktisch aufgehoben, weil politische „Straftaten" nicht mehr anerkannt werden.

Weiter wichtig für die Vereinheitlichung der europäischen Aufstandsbekämpfung ist die Zurückhaltung der Medien bei der Berichterstattung über sogennante Terroraktionen innerhalb Europas, was bei der SCHLEYER--Entführung vorzüglich klappte. Die Zusammenarbeit auf polizeilicher Ebene wird forciert. Besonders wichtig sind die jährlich stattfindenden EG-Innenministertagungen. Bei der Tagung 1976 in Stuttgart wurde eine Arbeitsgemeinschaft ins Leben gerufen, die sich mit Analysen und Maßnahmen beschäftigt, die die Vereinheitlichung des Polizeiapparates (Informationsaustausch, Polizeiausrüstung, Hochsicherheitstrakte, Ausbildung und Speziallehrgänge) als Ziel hat. Diese Arbeitsgemeinschaft entstand aus der Erkenntnis, daß „die westeuropäische Sicherheit weniger durch äußeren militärischen Druck, ... als vielmehr durch innere Instabilität" gefährdet sei (EG-Studie). Länder wie Spanien oder Portugal, die in die EG eintreten wollten, bekamen quasi als Voraussetzungen neue Spezialgesetze und die Reorganisation ihrer faschistischen Geheimdienste mitgeliefert. Erwähnenswert ist auch der Vorschlag Mitterands für einen „europäischen Gerichtshof gegen Terrorismus", und die Wiener Gruppe, die Österreich und die Schweiz in die Aufstandsbekämpfung mit einbeziehen (sie sind weder Nato, noch EG-Mitglieder), oder auch der Vorschlag ein „europäisches Kriminalamt" nach BKA-Vorbild zu installieren. Angestrebt werden gemeinsame Polizeikommandos, aber auch die kontinentale Erfassung von Informationen und der Austausch von Personal und Sachdaten, der problemlose Zugriff auf Daten der Partnerländer.

Das dies nicht alles nur auf dem Papier steht, zeigen die Auslieferungsverträge für asylsuchende Basken zwischen Spanien und Frankreich (diese kamen besonders wegen dem Druck der Amerikaner und Westdeutschen zustande), die Errichtung von BKA-Büros in den europäischen Hauptstädten, die Ausbildung von Spezial- und Führungskräften durch das BKA und den BGS (besonders durch die GSG9, die sich auch außerhalb Europas hervortut: Türkei, Chile, Saudi Arabien...) Dazu gehören aber auch die Festnahmen, Verhaftungen und Auslieferungen unter außergesetzlichen Modalitäten von „Terroristen", die von Griechenland, Frankreich und Holland in die BRD verfrachtet wurden. Aber auch die gemeinsame Fahndung nach den Entführern Aldo Moros, während der sich 30 Spezialisten des BKAs in Rom aufhielten.

Diese ganze Strategie, die sich in der BRD durch Notstandsgesetze, durch das ganze Terrorismusgesetzsystem, durch die Aufrüstung der Polizei durch Bürgerkriegsarmee, durch die Übungen des BGS gegen Arbeiteraufstände z.B. 1984, durch die Kapazitäten der Hochsicherheitstrakte, die längst die Zahl der Gefangenen aus der RAF übersteigen, durch die jetzige Erweiterung des §129a gestaltet, repräsentiert im einzelnen Präventivmaßnahmen, und als ganzes ist es schon jetzt bereitgestellte Handhabe für die Niederwerfung des breiten WIDERSTANDES in Westeuropa. Auf der anderen Seite, kann man dies hier wirklich nur noch als allumffassenden imperialistischen Krieg nach innen bezeichnen. Da dieser Krieg zum eienn die reine physische Vernich-

tung des Widerstandes zum Ziel hat und zum anderen auch dessen „moralische Vernichtung" (d.h. die Vernichtung der Ideen, Unterdrückung des Denkens). Im internationalen Zusammenhang der Aufstandsbekämpfung gibt es, auch wenn die Kapitalisten überall den gleichen Gegner haben, methodische Abstufungen. So läuft es in Westeuropa mehr auf der militarisierten polizeilichen Ebene ab (imperialistisches Hinterland), in der sogenannten Dritten Welt gegen die antikolonialen und antiimperialistischen Befreiungsbewegungen auf der offenen militärischen Ebene. Die Bombardierung von palästinensischen Lagern im Libanon durch israelische Handlanger und die Bombardierung der ANC-Quartiere in Mosambique und Botswana durch das rassistische Weiss-Afrikaregime haben militärischen Charakter, in ihrer Funktion als imperialitische Vorposten.

Profitgier - Staatsmacht und die Opfer der Gewalt

Die Auswirkungen der Gesetze zur Erhaltung der „inneren Sicherheit", können sich viele noch nicht ausmalen, aber die fortgeschrittenen Stadien in anderen Regionen der Welt, lassen anhand der alltäglichen grausamen Repression ahnen, was auf uns zukommen kann. Wo immer Menschen sich gegen ungerechte Verhältnisse, Zerstörung ihrer Lebensgrundlagen oder ihre Ausbeuter und Unterdrücker erheben, werden alle Mittel der Gewalt gegen sie eingesetzt.

Gesetze in Südafrika haben neben der Festsetzung der Ausbeutungsstrukturen noch rassistischen Inhalt. Das „Gesetz über die städtischen Wohngebiete der Eingeborenen" von 1923 besagt, daß die Schwarzen nur Zugang zu den für Weiße vorbehaltenen Städte haben, wenn sie bereit sind „für den weißen Mann zu arbeiten und für dessen Bedürfnisse zu sorgen". Ein Paßbuch als Rassen- und Arbeitsnachweis ist mitzuführen.

Um die „innere Sicherheit" herzustellen, herrscht Ausnahmezustand in 36 Städten und Bezirken. Mit Knüppeln, Peitschen, CN und CS-Gas und Schüssen werden Demonstrationen und Versammlungen aufgelöst. Willkürliche Verhaftungen, Folter und Mord in den Gefängnissen. Die weiße Todesschwadron mordet unbehelligt Oppositionelle (z.B. die Rechtsanwältin Victoria Menge). Trauerfeiern im Freien werden verboten. Kein Polizist/Soldat kann für Verbrechen, wie Körperverletzung, Folter, Vergewaltigung oder Mord, die er „im guten Glauben" und „in Ausübung seines Dienstes" begangen hat, angeklagt werden. Presseberichte werden zensiert, Bücher und Zeitschriften, Fotos und Filme von der Volkserhebung verboten.

Eine der vielen „illegalen Gewerkschaften" in Südafrika ist die SAAWU (South African Allied Workers Union). Ihre Büros werden ständig überfallen und Dokumente beschlagnahmt. Die POLIZEI steht vermutlich hinter dem versuchten Mordanschlag auf ihren Präsidenten, sowie der Ermordung seiner Familie. 200 Arbeiter erhielten zehn Tage Knast, weil sie gesungen hatten und Slogans gegen die Regierung riefen ç öffentliche Ruhestörung. Die SAAWU erklärt: „...Apartheit und Rassismus... sind sehr stark an die Entwicklung des Kapitalismus in Südafrika gebunden. Der Kampf gegen den Rassismus ist nur ein Teil des Kampfes gegen alle Formen der Arbeiterunterdrückung!"

Ein weiteres Beispiel ist Guatemala, in dem nach 16 Jahren blutiger Militärdiktatur seit Januar 1986 Demokratie herrscht. Der christ-demokratische Präsident Cinicio Cerezo unterhält gute Beziehungen zu den Bonner Parteikumpanen der CDU/CSU, die ihm „zur Förderung der Demokratisierungsbemühungen" einen Entwicklungshilfefond ganz besonderer Art zusicherten.

Nachdem Mitte April Guatemalas Innenminister seinen Amtsbruder Friedrich Zimmermann um Hilfe bei Ausrüstung und Ausbildung seiner Polizei gebeten hatte, rollte Ende September die Entwicklungshilfe in Form von Mercedes Geländewagfen und BMW Motorrädern in Guatemala Stadt ein. Eine umfassende Lieferung zur Aufrüstung des Polizeiapparates im Wert von 5 Millionen DM, sowie 5,35 Millionen für Ausbildungshilfe sollten folgen ç die „innere Sicherheit" eines Staats zu fördern, der unter dem Deckmantel der Demokra-

tie die Menschenrechte weiterhin mit Füßen tritt. Vor Cerezos Amtsantritt bis August wurden 551 Menschen ermordet, 198 wurden verschleppt.

Einige Opfer der Repression: Gregorio Mendez-Sanchez, dessen mit Folterspuren gezeichnete Leiche, im Januar auf der Landstraße in Malacatan gefunden wurde; der im Juli ermordete Gewerkschaftsführer Justo Rufino Reyes; der im September durch eine Granate lebensgefährlich verletzte sozialdemokratische Parteiführer der Provinz Retalhuleu.

Die einzige guatemaltekische Menschenrechtsorganisation, die es wagt durch Aufrufe in der Presse und Protestaktionen auf neue Verbrechen aufmerksam zu machen, wurde in einer öffentlichen Erklärung einer „perversen Verschwörung gegen Ehre, Sicherheit und Prestige des Militärs" angeklagt. Die Vorsitzende der GAM, Nineth Garcia, wurde als Terroristen bezeichnet, sie erhielt daraufhin Morddrohungen. Man erkennt daraus, wie bestrebt die Regierung bemüht ist, unliebsame politische Gegner im Rahmen der inneren Sicherheit zum Schweigen zu bringen, wie mit allen Mitteln der Repression das ausgebeutete Volk terrorisiert und geknechtet wird. Es herrschen die gleichen Zustände wie 16 Jahre lang zuvor, auch die Gesichter der Schlächter haben sich nicht geändert, sie sind alle in die neue Regierung integriert, wie z.B. die Foltertruppe/ Geheimpolizei DIT, die formell aufgelöst wurde und nun in Cerezos Nationalpolizei tätig ist. Mit dem Amtsantritt Cerezos trat auch eine Generealamnestie „Für politische Delikte und einschlägige Straftaten", die zwischen dem 23.3.82 und 14.Jan. 86 begangen wurden in Kraft. Ein Gesetz, das Untersuchungen gegen Militär und Polizeiverbrecher verbietet, die den Tod von über 40 000 Menschen zu verantworten haben. Das ist Guatemalas christdmeokratische Regierung, von Kohl gepriesen, von Warnke gefördert und von Zimmermann unterstützt.

Dies sind nur zwei Beispiel unter hunderten, die aufzeigen, wie mit Terror und Repression unter dem Vorwand der „Inneren Sicherheit" die ausbeuterischen kapitalistischen Strukturen gegen das aufbegehrende Volk geschützt werden, um sich auf dessen Kosten ein Wohlleben zu garantieren.

Politische Gefangene in der BRD

Das Paket der „Anti-Terror-Gesetze" (als da wären: §129a, §100a, §163b Abs.2, §111 Abs.1, §103, §§138a-c, §148, §112 und das Kontaktsperrengesetz) ist sicher nicht nur auf die RAF und die REVOLUTIONÄREN ZELLEN/ROTE ZORA zugeschnitten, sondern auf jede Fundamentalopposition mit radikalen (bis an die Wurzel gehend; gründlich) und antiimperialistischen Inhalten, und mehr oder weniger militanten Aktionsformen. Dies wird deutlich durch die Anwendung des §129a auf Publikationen der autonomen Szene (Radikal, Freiraum etc.), an der Kriminalisierung von Hausbesetzern z.B. in Hamburg (Hausbesetzer = Mitglied einer terroristischen Vereinigung) oder die Behandlung von Teilnehmern an der Krefelder Demo 1983. Trotzdem muß man sehen, daß der ganze Aufstandsbekämpfungsapparat vor allem bei RAF-Mitgliedern und Sympathisanten zum Tragen kam und kommt.

Bei ihnen wird der krasse Gegensatz ihrer Behandlung, zwischen einerseits Kriminalisierung und Entpolitisierung und andererseits absolutem Sonderstatus für politische Gefangene (z.B. Isolationsfolter im Hochsicherheitstrakt), besonders deutlich. Diese Maßnahmen sind nicht zufällig, sondern sie dienen dem Zweck die Identität von politischen Gefangenen zu brechen, und wo das nicht möglich ist den ganzen Menschen, und dann diese Behandlung auf weite Teile des WIDERSTANDES wirken zu lassen. Besonders die Theorien aus der US-Folterforschung werden hier wissenschaftlich angewendet. Für diejenigen, für die heute neue Hochsicherheitstrakte hochgezogen werden, ist dies mit Sicherheit richtungsweisend.

Besonders krass ist die Folter der Isolationshaft bei denjenigen, die krank oder verletzt sind. Bei ihnen wird versucht, perverserweise, unter Hinweis auf ihren Zustand, der es ihnen angeblicherweise nicht erlaubt mit Angehörigen, Freunden oder Rechtsanwälten zu sprechen, ein totales Vaccum zu

schaffen. So wurde z.B. Siegfried Hauser 1976 in Stockholm festgenommen ç schwer verletzt ç und direkt in den Hochsicherheitstrakt Stammheim gebracht, wo er seinen Verletzungen erlag, ohne daß Angehörige oder Rechtsanwälte zu ihm gelangen konnten. Oder auch Günter Sonnenberg, der bei seiner Verhaftung 1977 lebensgefährlich am Kopf verletzt wurde, und seitdem eigentlich absolut haftunfähig in Isolationshaft sitzt. Nicht, daß er nur haftunfähig ist, sein Zustand wird erst recht ausgenutzt, um ihn fertig zu machen. Es wurde zunächst kein Rechtsanwalt zu ihm gelassen (später erst auf öffentlichen Druck hin), es wurde jeder Versuch von Günter, wieder lesen und schreiben zu lernen, von der Gefängnisleitung sabotiert, indem man seine Notizen und Unterlagen systematisch aus der Zelle holte. Er hatte keinen Einkauf, Kurse werden ihm nicht genehmigt, Briefe zensiert, Besucher werden wieder rausgeschmissen. Das sind alles Maßnahmen, die einen gesunden Menschen schon fertig machen können, die aber für einen Schwerverletzten kaum auszuhalten sind. Er benötigt ständig ärztliche Behandlung, aber ein Arzt seines Vertrauens wird ihm nicht gewährt. Ähnlich geschied es mit Hermann Feiling. Als er 1978 die Elektronik für eine Bombe ausprobierte, verlor er beide Beine und beide Augen, und befand sich so in totaler Hilflosigkeit. Verwandte und Anwälte wurden mit Hinweis auf seine Verletzungen nicht zu ihm gelassen, allerdings Beamte des LKA, direkt einen Tag nach der Operation. Obwohl sich Hermann noch unter totalen Schock befand und durch starke Schmerzmittel betäubt war, wurde er in seinem Zustand der totalen Hilflosigkeit von den Beamten in einer Art und Weise verhört (ihm wurden Aussagen untergeschoben und abgepreßt), die mit der Bezeichnung unmenschlich schon nicht mehr erfasst wird. Perverserweise wurden seine „Aussagen" dazu benutzt, andere zu belasten und in U-Haft zu stecken, was letztendlich auch der Grund für diese Prozedur war. Aktuellstes Beispiel ist die Vernehmung einer immer noch in Lebensgefahr schwebenden Frau. Sie hat schwerste Verbrennungen. Ihr wird vorgeworfen bei dem Fällen eines Strommastes beteiligt gewesen zu sein. Auch sie wurde ohne Rücksicht auf ihren Zustnad direkt nach ihrer Einlieferung ständig verhört, und ein Haftbefehl gegen sie ausgestellt.

Gerade solche Beispiele zeigen, worum es dem Staatsschutz in der BRD geht. Zerschlagung von radikalem, politischem Widerstand mit wirklich allen Mitteln, ohne Rücksicht auf „Menschenrechte" oder internationale Abkommen (die Konvention gegen Folter wurde von der BRD nicht unterzeichnet). Will man den Kampf gegen Kriminінalisierung und Entpolitisierung führen, so muß man die Gesamtheit der Repression und der Aufstandsbekämpfung erkennen und begreifen, und nicht nur die Repression gegen z.B. AKW-Gegner. Wir müssen die Fakten aufzeigen und gemeinsam und solidarisch dagegen kämpfen!

Das muß unter anderem auch die Forderung nach der ZUSAMMENLEGUNG ALLER POLITISCHEN GEFANGENEN und die SOFORTIGE FREILASSUNG VON GÜNTER SONNENBERG heißen!

Lesen macht dumm und gewalttätig

Wenige Tage vor Weihnachten wurden ein Mitarbeiter und ein Gesellschafter des Bonner „Buchladen 46" zur Vernehmung ins Polizeipräsidium geladen. Der Anlaß: ein „gegen Sie anhängiges Ermittlungsverfahren wegen Verdachts einer Straftat nach § 129a StGB u.a. (Unterstützung der terroristischen Vereinigung „RAF" und Werben für die „RAF" und „RZ" durch Verbreiten der Druckschrift „radikal 132")". In über 100 Fällen wurden in den letzten Wochen Verfahren gegen BuchhändlerInnen wegen des vermuteten Verkaufs von Zeitschriften wie Radi-Aktiv, v.a. Radikal, s'Blättle, Freiraum..., eingeleitet, die dem Spektrum der autonomen Linken zuzuordnen sind und sich häufig „sympatisierend" mit den nach Tschernobyl massiver gewordenen Widerstandsformen gegen die WAA Wackersdorf und NATO-Kriegspolitik

in der BRD beschäftigen. Diese Maßnahmen gegen linke/alternative Buchläden bekommen Sinn, wenn sie im Zusammenhang mit anderen Ereignissen der letzten Wochen gesehen werden.

- **Ende November wurde in Regensburg die Bundeskonferenz der Anti-AKW-Bewegung (BUKO) verboten, weil dort eventuelle Auffassungen geäußert werden könnten, „die die Gewaltanwendung bejahen". (Ähnliche Gründe wurden für ein erneutes Verbot der BUKO in Nürnberg am 16.Januar vorgebracht.) Die TeilnehmerInnen wurden beim Versuch sich an einer anderen Stelle neu zu treffen, in einer wahren Treibjagd durch die Stadt gehetzt.**
- **Nicht genehme Demonstrationen wurden in den letzten Monaten häufig nicht mehr „nur" fürsorglich belagert, sondern mit Knüppel-Frei-Einsetzen aufgelöst (im Polizeijargon „aufgemischt") oder stundenlang eingekesselt.**
- **Einsatz von Fliegerstaffeln gegen DemonstranInnen - „Luftverladung" heißt das Zauberwort; die von Kampfhubschraubern ausgehende Verängstigung und Panik, die dicht über den Köpfen kreisen oder im Rücken von Demonstrationen kampferprobte SEK'ler ausspucken, wird jovial von den Verantwortlichen als positive „moralische Wirkung" registriert.**
- **Anschaffung neuer Hochdruckwasserwerfer, Ausbau des BGS, Einsatz von CS.**
- **Erklärung einer ganzen Region (Oberpfalz) zur Brutstätte des „Terrorismus".**
- **Verabschiedung eines Gesetzespakets zur „Bekämpfung des Terrorismus": ab 1.1.1987 sind der verschärfte § 129a und der § 130 in Kraft.**

In Erweiterung des Katalogs der Straftaten des § 129a (Bildung terroristischer Vereinigungen) um den § 315 a StGB („gefährliche Eingriffe in den Bahn-, Schiffs- und Luftverkehr"), den § 316 („Störung öffentlicher Betriebe", z.B. Eisenbahn, Post, Stromversorgung, Nahverkehr), den § 317,1 (Störung von Fernmeldeanlagen) und den § 318 (Beschädigung wichtiger Einrichtungen wie Wasserwerke, Deiche...) lassen erkennen, was tatsächlich im Visier von Staatsschutz und politischer Justiz ist: Nicht RAF beunruhigt die Gewalthaber. Andere Tatsachen sind viel bedrohlicher:

+ **Die Existenz einer „Guerilla Diffusa" (so der Generalbundesanwalt Rebmann): Menschen, die ihrem Widerstand z.B. gegen die WAA Wackersdorf handfesten Ausdruck verleihen durch das Absägen von Strommasten, Sabotageakte gegen Baumaschinen und Einrichtungen von Firmen, die am Geschäft mit dem atomaren Wahnsinn verdienen. Das Diffuse an dieser „Guerilla" ist, daß sie sich absolut keine Blöße gibt (mehr als 150 Mastanschläge - Aufklärungsquote: 0 %) und die Ermittlungsbehörden gründlich blamiert. Sowas reizt zum Nachmachen.**
+ **Beunruhigender noch als die Existenz der SZ („Sägende Zellen") ist das Schwinden der bedingungslosen Loyalität von Teilen der Bevölkerung gegenüber den zivilitärischen Projekten von Staat und Kapital. Das „Rechtsbewußtsein" vieler Menschen z.B. in der Oberpfalz hat beträchtlich gelitten, was ihre klammheimliche bis offene Freude über die Aktivitäten der „Sägefische" und anderer Handwerkergruppen am Bauzaun erkennen läßt.**

Der neue § 130a ist ein klassisches Beispiel OBRIGKEITSSTAATLICHER GESINNUNGSJUSTIZ! Die Traditionslinie vom NS-Strafgesetzbuch (Rubrik: Vorbereitung zur hochverräterischen Massenbeeinflussung) über die Prozesse der Adenauerjustiz gegen „staatsverräterische Schriften" aus dem KPD-Umfeld ist unverkennbar. Heute wird intelektuell diffiziler argumentiert: „Bei der ... Beurteilung des Inhalt der Schrift sind daher auch solche Gedanken zu berücksichtigen, die der verständige Leser erkennt, selbst wenn sie nur zwischen den Zeilen stehen." Die verständigsten Leser sitzen bei den Staatsschutzorganen. Wer suchet, der findet: zwischen den Zeilen ist nicht nur Luft, sondern Spurenelemente und gar Brocken von TERROR.

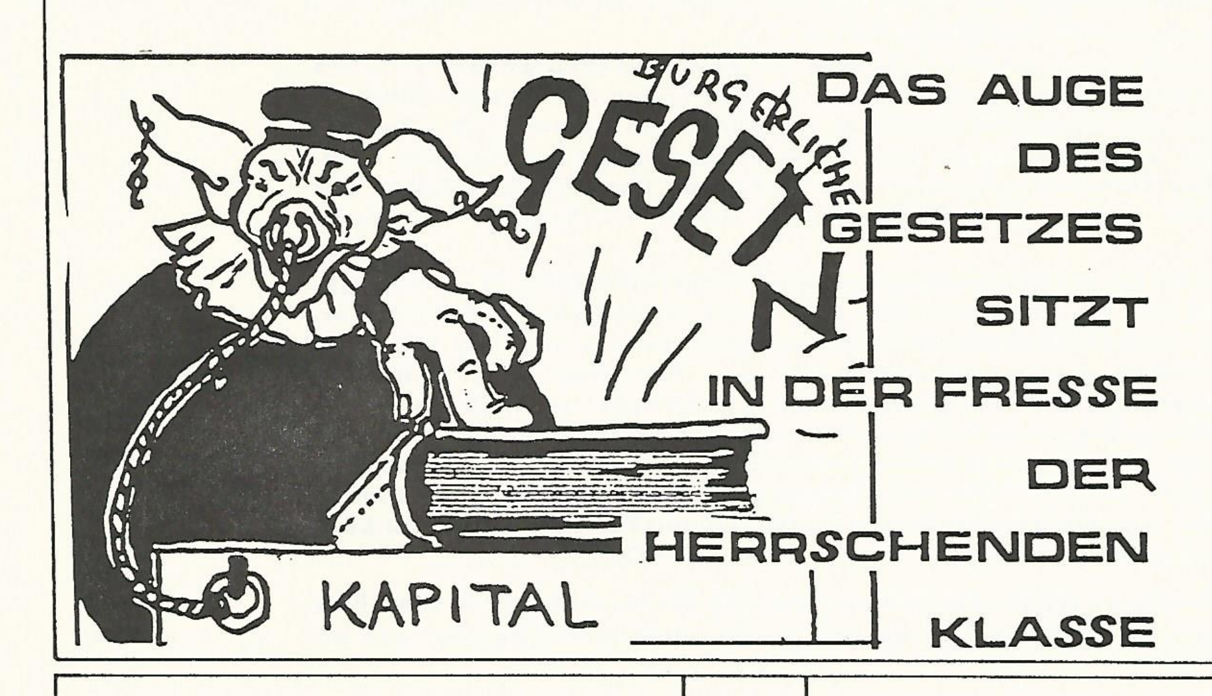
Zweck des Manövers ist die Vorverlagerung des Staatsschutzes in die Köpfe der Untertanen. Demokratie ist, wenn wir selbst entscheiden dürfen, was wir

nicht mehr sagen können, weil wir es nicht mehr denken dürfen. Gesinnung wird zur Straftat. „Die Gefahr für das Ganze geht von den organisierten Menschen aus." Diese prägnante Staatsschutzformel findet sich in dem „Entwurf für ein politisches Strafrecht" (1950). In einer Urteilsbegründung hat das OLG Hamm diese Angst der Staatsgewaltigen vor ihren BürgerInnen, die Lust auf Freiheit und Selbstbestimmung verspüren könnten, präzisiert: es sei „kein weiter Schritt vom Auflauf zum Aufruhr"; „das Zusammenbleiben einer Menge kann jederzeit (!) eine Gefahr für die öffentliche Sicherheit und Ordnung hervorrufen."

Die Verknüpfung der §§ 129a und 130a soll eine Massenbewegung im Keim ersticken, die dem kapitalistischen Staat gefährlich werden könnte, weil sie an der Radikalität ihrer Ziele festhält: keine über Jahrzehnte gestreckten Ausstiegsszenarios, sondern Ausstieg aus der Atomenergie - sofort! Keine Beschränkung der NATO-Kriegswaffen, sondern: Raus aus der NATO! Keinen Pfennig fürs Militär, Verschrottung des mörderischen Schrotts! Das Schwingen des Terrorismus-Knüppels soll einschüchtern und entmutigen, soll DISKUSSIONSPROZESSE innerhalb und zwischen oppositionellen Bewegungen in der BRD ILLEGALISIEREN.

Der § 130a trifft direkt linke/alternative Buchläden, Verlage, Druckereien, Zeitungen, JournalistInnen: die über 100 Ermittlungsverfahren gegen Buchläden sprechen eine deutliche Sprache. Wir sollen gezwungen werden, aus Angst vor Strafverfolgung die Zensurschere im eigenen Kopf fest einzubetonieren. Wir sollen gezwungen werden, mit der staatlichen Definition von „Gewalt" und „Terror" im Kopf Bücher, Zeitschriften, Aufkleber, Plakate etc. zu bewerten, zu zensieren und gegebenenfalls aus dem Sortiment zu nehmen und am besten die dafür Verantwortlichen gleich zu denunzieren.

Dazu erklären wir folgendes:
Wir beabsichtigen NICHT, Außenstellen des Staatsschutzes zu werden!
Wir beabsichtigen NICHT, der politischen Polizei (K 14) einen Teil ihrer Arbeit abzunehmen! Gewalt und Terror sind ihre Sache, nicht unsere!
Wir beabsichtigen NICHT, für unsere Kunden und KundInnen zu entscheiden, was *sie* lesen, worüber *sie* nachdenken und rumfantasieren dürfen! Ob Goethes „Faust" ein Handbuch für den terroranfälligen Bildungsbürger ist („... und bist du nicht willig, so brauch' ich Gewalt!"), ob Firmenporträts von Sandoz oder RWE Anleitungen für Aktionen zur Überflüssigmachung solcher Firmen sind - das wollen und werden nicht WIR entscheiden!
The harder they come, the harder they fall!!!



Gol, het paard van 'Troïka'

De Morgen - Donderdag 29 januari 1987

BRUSSEL. - Jean Gol, onze nationale minister van Justitie, voelt zich duidelijk in zijn nopjes met het Belgische voorzitterschap binnen de Trevi-groep. Gisteren stelde de 'Troïka', die het dagelijks bestuur waarneemt van de EG-Trevi-groep, het werkprogramma op voor de komende zes maanden 'Europese terreur en georganiseerde misdaadbestrijding'. Gol heeft de teugels stevig in handen, dat blijkt.

OP Stuyvenberg waren ze gisteren samen, de Europese 'leaders' van de terreurbestrijding: Douglas Hurd, van het Home Office en voormalig voorzitter van Trevi, zijn Deense konfrator, die de volgende voorzitter van Trevi zal worden, en de huidige Belgische voorzitters Gol (Justitie) en Joseph Michel (Binnenlandse Zaken). Er werd voornamelijk gepraat over het programma voor de 'Trevi'-groep de eerstvolgende zes maanden, met name de periode dat België het voorzitterschap waarneemt. Daarnaast werd ook gepraat over de 'relaties met derden', waarmee klaarblijkelijk de VS en Canada worden bedoeld, en het opzetten van een 'lichte, funktionele administratieve struktuur voor Trevi'.

Terloops stipte Gol nog een nationaal initiatief aan. Hij vertelde een amendement te hebben ingediend op zijn 'superontwerp op de veiligheid', dat voorziet in het opdrijven van het aantal reserve-juryleden bij een assisenzaak. Gol verheelde niet dat het voorstel ingegeven was door de recente gebeurtenissen op het proces tegen 'Action Directe'. Een hoop juryleden lieten het immers -uit angst voor represailles- afweten.

Voor de drie Trevi-werkgroepen, belast met de organisatie van de veiligheid, de doorstroming van inlichtingen en de samenwerking van politiediensten, werd gisteren volgend menu samengesteld:

(1) Bestrijding van terrorisme: 'evaluatie van permanente bedreigingen', 'uitwisseling van informatie over verdachte burgers uit derde landen', 'het operationeel maken van de kommunikatiesystemen waarover vorig jaar in London een akkoord werd bereikt'.

(2) Bewapening en uitrusting: 'opzetten van een informeel seminarie voor de verantwoordelijken van de speciale anti-terreur-eenheden' (bij ons de groep Dyane), 'uitwisseling van informatie omtrent hoogtechnologische kommunikatiesystemen', 'bestrijding van het hooliganisme', en 'studie van het probleem der privé-bewakingsdiensten'.

(3) Bestrijding van georganiseerde internationale misdadigheid: 'informatie-uitwisseling omtrent drugtrafiek', 'installatie van verbindingsofficieren in derde landen' (waarmee nog maar eens de VS bedoeld wordt).

(4) Naast deze werkgroepen zal nog een bijzondere werkgroep 'ad hoc' funktioneren, die zich zal bezighouden met problemen in verband met immigratie, in het bijzonder met het probleem van 'valse dokumenten' en 'misbruik van het asielrecht'.

De contouren van het Europees terreurbeleid zijn hiermee kort geschetst, al bleef Gol -traditiegetrouw- bijzonder vaag in zijn bewoordingen.

Doorheen het discours kwam wel duidelijk tot uiting dat Gol aanstuurt op een nauwere samenwerking tussen Europa en de VS. Het verleden heeft echter aangetoond dat zo'n 'samenwerking' makkelijk afglijdt naar een imitatie van de Amerikaanse misdaadbestrijding. Waarmee Gol als het ware het paard van Troje binnenhaalt binnen de Europese Troïka. (PP)

Staatsschutz überprüft Ausländervereine

TAZ 14.1

Mitgliederlisten im Polizeiregister

Der Staatsschutz hat mehrere Ausländerorganisationen bei Androhung von 1.000 DM Zwangsgeld aufgefordert, Name und Adresse ihrer Mitglieder mitzuteilen.

Dies sei eine »allgemeine Sicherheitsmaßnahme«, teilte Staatsschutzchef Gansschow mit. Nach dem Anschlag auf das »La Belle« und angesichts der »steigenden Zahl von Straftaten« hätten sich Innensenat und Staatsschutz dazu entschlossen, den Paragraph 20 des Vereinsgesetzes anzuwenden. Dort steht, daß ausländische Vereine, die politisch aktiv sind, verpflichtet sind, auf Anforderung der Polizei ihre Mitgliederlisten zur Verfügung zu stellen. Zum letzten Mal sei dieser Paragraph vor fünf Jahren angewendet worden, nach dem Mord an dem Türken Kesim in Kreuzberg, war gestern beim Staatsschutz zu erfahren. Damals seien türkische Organisationen überprüft worden.

Welche Nationalitäten diesmal betroffen sind, war gestern abend weder beim Staatsschutz noch beim Innensenat in Erfahrung zu bringen. Bekannt gemacht wurde die Staatsschutz-Aktion durch die »Vereinigung der Studenten Kurdistans im Ausland«. Der Studentenverein will gerichtlich gegen die Verpflichtung zur Herausgabe ihrer Mitgliederlisten vorgehen. Der Zwang zur Weitergabe der Adressen sei »verfassungswidrig« und verstoße gegen den Datenschutz, erklärte gestern der Rechtsanwalt der Studenten, Wieland. Die Studentenorganisation existiere seit elf Jahren und sei »ein absolut harmloser Verein mit geringer Mitgliederzahl«. Dem Staatsschutz gehe es offenbar darum, »Adressen von Kurden zu sammeln«. Angesichts der Verpflichtung der Berliner Polizei, mit den Alliierten zusammenzuarbeiten, sei die Angst der kurdischen Studenten verständlich, daß ihre politische Betätigung nicht nur in den Akten der deutschen Polizei, sondern auch bei den Nato-Partnern bekannt werde — im Verfolgerland und Nato-Mitglied Türkei beispielsweise. Das aus dem Jahre 1966 stammende Vereinsgesetz ermögliche »die totale Registrierung aller politisch aktiven Ausländer«, erklärte Wieland. Er hat bereits beim Verwaltungsgericht Klage erhoben.

Neues Rechnersystem soll Beamte vor Ort schneller mit Daten versorgen

Computernetz ist perfekt

Innenministerium: „Nicht in allen Fällen zentrale Speicherung" — Länderaustausch

MÜNCHEN — Nach sechsjähriger Aufbauarbeit verfügt die Polizei im Freistaat jetzt über das modernste Kommunikationssystem aller europäischen Sicherheitsbehörden. In Traunstein wurde kürzlich der 21. von insgesamt 26 Netzknotenrechnern im sogenannten „digitalen Sondernetz der bayerischen Polizei" (dispol) in Betrieb genommen.

Sie ersetzen die bisher vorhandenen getrennten Fernschreib- und Datenübertragungsnetze und leiten damit in Bayern endgültig das Computerzeitalter bei der Polizei ein. Ein Sprecher des Innenministeriums wies darauf hin, daß „dispol" keineswegs mit dem Datenschutz kollidiere, sondern vielmehr mit dem Datenschutzbeauftragten vernehmlich abgesprochen sei. „Mit dispol kommt der unbescholtene Bürger allenfalls an der Grenze in Berührung, wenn sein Ausweis kontrolliert wird", hieß es dazu.

„Kollege Computer" verteidigt

Die Sorge, „Kommissar Computer" könnte mit dem modernsten polizeilichen Informationsnetz Europas allgegenwärtig werden, ist laut Innenministerium unbegründet. Mit „dispol" könne allerdings der Beamte vor Ort vom Computer nun noch schneller mit den notwendigen Informationen versorgt werden. Er könne rascher reagieren und die richtigen Entscheidungen treffen.

Die drei zentralen Großrechner beim Landeskriminalamt, die sechs Rechner auf Präsidiumsebene und 26 bei den jeweiligen Direktionen versorgen 450 Fernschreiber und 220 Datensichtgeräte überall im Freistaat mit polizeirelevanten Informationen. Dazu kommen noch 63 mobile Datenfunkterminals und Verbundleitungen nach Bonn, Stuttgart und Wiesbaden zum Bundeskriminalamt. Der Datenaustausch mit anderen Ländern werde dadurch gewährleistet, wurde betont.

Verbund kostet 20 Millionen

Im Innenministerium legt man Wert auf die Feststellung, daß mit „dispol" keineswegs die Zentralspeicherung aller einmal erfaßter Polizeidaten angestrebt werde: „Zentral soviel wie notwendig, dezentral soviel wie möglich", laute nach wie vor der Grundsatz. Insgesamt wurden für „dispol" rund 20 Millionen Mark aufgewendet.

Allerdings steht bereits die nächste Computerstufe eines polizeilichen Informationsnetzes ins Haus: „dispol" soll bis Mitte/Ende der 90er Jahre genutzt werden. Dann wird man auf noch modernere Informationsstränge (Glasfaser) umsteigen. Die Planungen dazu sind bereits im Gang.

NZ 19.01.1987

Anschläge auf Strommasten „haben praktisch aufgehört"

MÜNCHEN. — Eine bisher einzigartige Flugblattaktion zur „Sensibilisierung der Bürger" und die derzeitige Kältewelle haben dazu geführt, daß die Anschläge auf Strommasten in Bayern „praktisch aufgehört haben". Der Präsident des Bayerischen Landeskriminalamts (LKA), Helmut Trometer, ging jedoch gestern in München davon aus, daß bei Änderung der Witterungslage und bei Nachlassen der Aufmerksamkeit der Bevölkerung die Täter „ihre kriminellen Aktivitäten wieder aufnehmen werden".

Um den Fahndungsdruck weiter zu verstärken, startet das LKA eine Plakataktion, in der erneut um besondere Aufmerksamkeit und Mithilfe der Bürger gebeten wird. Hierfür werden 70 000 Plakate mit der Warnung „Achtung!!! Terroranschläge auf Bahnauflagen und Strommasten" ausgehängt — im Herbst hatten die Beamten bereits eine Million derartiger Flugblätter verteilt. Darüber hinaus wendet sich die Polizei mit 150 000 Merkblättern gezielt an Landwirte, Jäger, Fischer, Bedienstete der Wasserwirtschaft, des Straßenbaus und der Flurbereinigungsämter. Inzwischen trafen auch Beamte des LKA Baden-Württemberg in München ein, um mit den bayerischen Kollegen einen Erfahrungsaustausch über die in beiden Ländern erfolgten Anschläge vorzunehmen und das weitere Vorgehen zu koordinieren.

Mit ihrem bisherigen Fahndungsergebnis ist die Polizei „keineswegs zufrieden, aber auch nicht enttäuscht". Bisher seien über das vertrauliche Telefon des LKA „gut 100 brauchbare Hinweise" eingegangen, die jetzt bearbeitet würden. „Wir wissen nun mehr über die Szene, haben konkrete Kenntnisse und brauchen noch etwas Glück, um einen Fahndungserfolg zu verbuchen", beschrieb Trometer.

Die „Säger" seien meist „Leute, die strafrechtlich bisher nicht in Erscheinung getreten sind". „Nicht wenige" nutzten die Atomdiskussion zum Vorwand, um den Staat als solchen zu bekämpfen. „Denen geht es um die Abschaffung des — wie sie sagen — imperialistischen Schweinesystems." Dabei agierten sie regional, „wer heute in Augsburg sägt, sägt morgen nicht in Hamburg". Nach der sogenannten Gewaltdiskussion sei der Täterkreis „zwar nicht kleiner, aber klarer" geworden. So hätten sich auch Leute aus der Szene, die diese Art von Gewalt nicht billigen, bei der Polizei mit Hinweisen gemeldet.

Trometer wies nochmals darauf hin, daß 1986 bundesweit 267 Anschläge auf die Bundesbahn und Energieversorgungsunternehmen bekannt wurden, davon seien fast 33 Prozent auf Bayern entfallen, was gegenüber 1985 eine Steigerung von über 2000 Prozent darstelle. Wer sich an Strommastsägeaktionen beteilige — zum Umlegen eines Fußes benötigte die Polizei in einem Versuch drei Stunden — muß mit einem Strafmaß zwischen einen und zehn Jahren rechnen. Auf die Frage, ob die Kronzeugenregelung einen schnelleren Fahndungserfolg erzielen ließe, meinte Trometer, „sie ist ein taugliches Mittel zur Bekämpfung des Terrorismus".

NZ 15.01.1987

Waren ze tegelijk de denkers, de bommenleggers, de typografen ?

Carette en zijn CCC'ers nog deze zomer voor hun rechters

Gazet van Antwerpen 27.01.1987

Sedert hun hongerstaking van mei-86, is het ongewoon stil rond Pierre Carette (34), Pascal Vandegeerde (29), Bertrand Sassoye (23) en Didier Chevolet (31), de vier franssprekenden van wie wordt verondersteld dat ze tot de kern behoorden van de CCC, de Strijdende Communistische Cellen.

Voornoemd viertal, ook beschouwd als de achterneefjes van de Action Directe en de Rote Armee Fraction, werd maandag 16 december 1985 gearresteerd te Namen. Ze waren alle vier gewapend. Carette droeg de valse naam van Bertrand Smoos, op de identiteitskaart van Sassoye stond Jean-Paul Himeleers.

Over die plotse arrestatie is niet alles openbaar gemaakt, maar de politie wenst daarover te zwijgen. Is er toen géén jonge vrouw in nogal vreemde omstandigheden kunnen ontsnappen?

Assisenhof

Hoe dan ook : Pierre Carette, de drukker uit St.-Gillis, doch geboortig van Charleroi, bereidt ernstig zijn verdediging voor. Aan naastbestaanden liet hij doorschemeren dat op het proces sommige overheidspersonen nogal zullen opkijken.

Ingewijden menen te weten dat wellicht nog deze zomer Carette en zijn handlangers voor de vierschaar zullen worden gebracht. En rekening houdende met het feit dat de CCC ons land 430 dagen in de terreur hield met 27 bomaanslagen laat het geen twijfel dat het proces voor het Assisenhof zal worden gevoerd.

Met het oog daarop zijn voor vele miljoenen werken gepland teneinde de veiligheid in het Brusselse gerechtsgebouw te verbeteren.

Veel vragen blijven intussen onbeantwoord. Overigens ziet het er niet naar uit dat vóór hun proces Carette en zijn medestanders die antwoorden zullen verstrekken. In elk geval is het bedenkelijk dat de anti-terreurbestrijders nog niet hebben kunnen achterhalen waar Carette zijn fondsen haalde.

Wapendiefstal

In een van hun opeisingsbrieven liet de CCC verstaan dat ze overvallen pleegde om aan het nodige geld voor haar actie te geraken. Nochtans heeft de politie nog geen enkele holdup kunnen ontdekken die het werk zou kunnen geweest zijn van de Strijdende Communistische Cellen. En inzake de diefstal van 800 kg. springstoffen uit de steengroeve van Ecaussinnes, enkele jaren geleden, zijn de speurders al evenmin gevorderd. Waarom ook geeft het parket niet de minste toelichting over de ophefmakende diefstal van wapens in de nacht van 12 op 13 mei 1984 bij het 3e Ardense Jagers te Vielsalm. Een van de gearresteerden Bertrand Sassoye is toch soldaat geweest in voornoemde Luxemburgse gemeente.

De CCC'ers hebben bewezen met explosieven te kunnen omgaan. Daarnaast bleken ze flink geïnformeerd over militaire doelwitten, zoals pijpleidingen en computercentra. Maar waren Carette en cie. tegelijk de denkers, de bommenleggers, de wapen- en springstoffendieven, de typografen? Hopelijk komt de waarheid aan het licht tijdens het proces dat zich nogal sensatievol aankondigt.

België heeft echter in het verleden al meer dan eens bewezen over heel goede doofpotten te beschikken.

C.H.

Denkend aan CCC-proces...

De Standaard 29-01-1987

BRUSSEL — Volgende week dient minister van Justitie Jean Gol een wetsontwerp in waardoor het mogelijk aantal plaatsvervangende juryleden in assisenzaken tot twaalf wordt opgevoerd. Tot nu toe is dat aantal bij wet beperkt tot vier. Het ontwerp wordt ingediend met het oog op het proces tegen de CCC-verdachten dat, naar verwachting, vóór de zomer in Brussel wordt gehouden.

Met het wetsontwerp wil de regering de juridische impasse vermijden die in Frankrijk ontstond toen drie verdachten van een door de terreurorganizatie Action Directe opgeeïste schietpartij in december erin slaagden door openlijke bedreigingen de juryleden zodanig af te schrikken dat het proces stilviel.

In Frankrijk werd sederdtien een gelegenheidswet aangenomen waardoor, met terugwerkende kracht, misdrijven van terroristen berecht zullen worden door een zgn. speciaal assisenhof, bestaande uit zeven beroepsmagistraten.

Om deze juridisch aangevochten konstruktie te vermijden wil minister van Justitie Gol vóór het begin van het CCC-proces het bestaande Wetboek van Strafvordering wijzen.

(MVO)

Gaz.v.Antw.07.02.1987

Was aangehouden CCC-verdachte medeplichtig ?

Brussel onderzoekt wapenroof te Vielsalm

Van onze redacteur

Bij de gerechtelijke instanties te Brussel lijkt men nu toch meer aandacht te besteden aan het feit dat Bertrand Sassoye, een van de CCC-gearresteerden, zijn militaire opleiding kreeg bij het 3de Ardense Jagers te Vielsalm omdat het precies in die Luxemburgse stad is geweest waar in mei 1984 een opheffmakende wapenroof werd gepleegd.

Het is zo dat het dossier van de diefstal van een twintigtal wapens, dat totdusver door het parket van Marche-en-Famenne werd behandeld, thans aan Brussel werd overgemaakt, waar alle rapporten omtrent het terrorisme zijn gecentraliseerd.

In het vooruitzicht van het proces tegen de CCC'ers: Pierre Carette (34), Bertrand Sassoye (23), Didier Chevolet (31) en Pascale Vandegeerde (29), zullen de speurders vermoedelijk uitzoeken of Bertrand Sassoye betrokken of medeplichtig is geweest aan de wapendiefstal in de Kazerne Ratz te Vielsalm.

Nog vóór de eerste aanslag van de Strijdende Communistische Cellen, op 2 oktober 1984 te Evere,was Bertrand Sassoye al gedeserteerd.

Een ander vreemd feit is dat enkele wapens, die te Vielsalm werden buitgemaakt, achteraf werden teruggevonden in een onderduikadres van de CCC te Ukkel. Vandaar dat de politiemannen, tenminste één van de op 16 december 1985 te Namen gearresteerde terroristen, ervan verdenkt te hebben deelgenomen aan de wapenroof te Vielsalm.

Daarom acht men het mogelijk dat Bertrand Sassoye zou kunnen worden beschuldigd voor die overval op de kazerne van het 3de Ardense Jagers waar ook een adjudant onder vuur werd genomen.

Komt daarbij dat een van de granaten, die begin januari te Parijs bij een onderzoeksrechter werd ontdekt vooraleer ze ontplofte, van Belgisch fabricaat is. Volgens sommige is die granaat eveneens afkomstig van de wapendiefstal te Vielsalm. Wat nogeens zou aantonen dat er goede contacten bestaan tussen de CCC en de Frans terreurgroep Action Directe.

Inmiddels zijn de anti-terreubestrijders op hun hoede voor terreur. Steeds meer duiken in Brussel de geruchten op dat de zogenaamde groep van CCC-sympathisanten, acties zouden ondernemen, die door de Franse Action Directe zouden zijn gesteund.

Om die reden mag dan ook aan de Frans-Belgische grenzen meer controle en meer toezicht worden verwacht. C.H.

SDZ 7.2.1987

Italien stellt Abu Nidal unter Anklage

Als Urheber eines Terroranschlags auf den Flughafen in Rom

Rom (AP) Gegen drei Palästinenser ist in Rom im Zusammenhang mit dem blutigen Anschlag auf dem Flughafen Leonardo da Vinci am 27. Dezember 1985 Anklage erhoben worden. Damals waren 16 Menschen ums Leben gekommen und mehr als 75 verletzt worden. Bei den Angeklagten handelt es sich um den mit internationalem Haftbefehl gesuchten Abu Nidal, den ebenfalls flüchtigen Raschid el Hamieda sowie Mahmud Ibrahim Chalid, den einzigen Überlebenden des Vierer-Kommandos, das den Überfall ausführte. Abu Nidal ist einer der meistgesuchten Terroristen. Er soll auch für die fast gleichzeitig mit dem Überfall in Rom ausgeführte Attacke auf den Wiener Flughafen Schwechat verantwortlich gewesen sein.

Ursprünglich hätten die Attentäter geplant, in Rom ein israelisches Flugzeug zu kapern, es zum Flug nach Tel Aviv zu zwingen und dort in die Luft zu sprengen, soll Chalid ausgesagt haben. Dieser Plan sei gescheitert, nachdem israelische Sicherheitsbeamte im Flughafengebäude von Rom das Feuer gegen die Attentäter eröffneten und drei der Terroristen töteten.

Wie aus der Justiz verlautet, soll Chalid ausgesagt haben, daß die Abu-Nidal-Gruppe mit einer Vielzahl von gleichzeitig ausgeführten Angriffen in verschiedenen Ländern „einen Weltkrieg auslösen" wollte. Die Gruppe habe über mehrere Waffenverstecke in Westeuropa verfügt, die noch nicht entdeckt seien. Chalid soll durch den syrischen Luftwaffen-Geheimdienst rekrutiert worden sein. Die Abu-Nidal-Gruppe werde von Damaskus aus gesteuert. Sie werde von einem Zentralkomitee geleitet, dem die Chefs der Unterausschüsse für auswärtige Beziehungen, Sicherheit, ausländische Überfallziele, Militär und Rekrutierung neuer Mitglieder angehören. Der Palästinenser berichtete ferner, daß sich die Nidal-Gruppe durch „Erpressungen" von Regierungen der Golf-Region und durch autonome Aktivitäten finanziere.

Arms for ETA 'bugged'

Guardian 21.1.87

EIGHT of Spain's most wanted terrorists, arrested last week in raids in Madrid and San Sebastian, may have fallen into a trap worthy of the best spy novels.

There are indications that the arrests and other major police actions in recent months against the Basque terrorist organisation, ETA, are the result of a new form of international cooperation against terrorism involving not only Spanish and French authorities, but even, it is suggested, the CIA.

Interior Ministry officials yesterday refused to confirm or deny reports here that the complicated web employed to catch the notorious Madrid commando of ETA involved a plan code-named Operation Clam. Under this weapons on ETA's shopping list were "bugged" before being passed on to unsuspecting arms dealers, who then sold them to the terrorist organisation. This enabled security forces to keep track of the terrorists and follow their movements.

In November, French police raided a furniture factory and warehouse in south-western France, uncovering a major ETA arms and explosives cache, as well as files with details of terrorist attacks, targets and plans for future attacks, and records of payment of "revolutionary taxes" and kidnap ransoms. Police were allegedly led to this haul by tracking tiny, sophisticated radio transmitters known as clams, provided by the CIA and hidden inside two rocket launchers recently acquired by ETA.

Similar methods with a bugged car driven by a member of the Madrid commando — believed responsible for at least 26 deaths in Madrid over the past two years — led police to three flats and two lock-up garages used by the terrorist gang. Police discovered seven cars, two motor-cycles, arms ammunition and information on future terrorist targets in Madrid.

The Interior ministry has confirmed that three of the terrorists arrested last week were "liberated" ETA members — members who lead a clandestine existence and depend on the organisation to live. All three had French refugee papers.

'Declare war' plea to beat terrorists

Guardian 23.1.87

From our Correspondent in Washington

A senior American intelligence expert who may succeed Mr William Casey as President Reagan's CIA director yesterday suggested an alternative both to covert actions against suspected terrorists and overt attacks like the bombing of Libya: a simple declaration of war.

"Because you declare war, it does not mean you automatically go out and start dropping bombs on every civilian," said Admiral Bobby Ray Inman a known critic of covert action whom congressional leaders wanted Mr Reagan to appoint instead of Mr Casey in 1981.

He was speaking at a counter-terrorism conference at which the former second-in-command of the SAS warned that Western democracies "are going to come under more fierce and direct assault" — and that more innocent lives would be lost resisting it.

Major Alastair Morrison, the former SAS officer, who criticised politicians and the media for blaming the security forces when things went wrong, said: "Society has to be educated to understand the price of freedom. It cannot afford the pampered luxury of mindless criticism of its own defenders while expecting terrorism to be wished away over a bottle of wine and a clever exchange of ideas."

He cited Aden, Cyprus, and the 1981 siege of the Iranian embassy, after which "distinguished investigative journalists" had virtually accused the elite regiment of murder.

Though it turned out to be the SAS's greatest public relations success, it was purely good luck that the operation produced a radical change in public perceptions of the SAS, he said.

"From being regarded as psychopaths and military pariahs, we were observed to be in the business of conserving innocent life," said Major Morrison, whose 12-year SAS career included active service in Oman and Northern Ireland, and he was involved in the successful hostage rescue at Mogadishu in 1977.

Admiral Inman —, like Major Morrison now in the thriving private security industry — has already been No 2 at the CIA, the Defence Intelligence Agency, and head of the NSA, the US equivalent of GCHQ. He has been mentioned as a possible successor to Mr Casey, whose cancer, reports indicated yesterday, may be worse than expected.

He told the conference that the 1986 Libyan raid had resulted in Americans "no longer being the no 1 target of terrorists around the world."

Mord an der Frau eines Führers der INLA. IRA verlangt Auflösung der INLA. Machtkämpfe zwischen Fraktionen. TAZ 3.2.1987

Beim Bade ihrer zwei Kinder ist am Samst. abend in der irischen Grenzsta Dundalk die Frau des ehemaligen Stabschefs der Irischen Nationalen Befreiungsarmee (INLA), Dominic McGlinchey, von Unbekannten ermordet worden. Der Mord an Mary McGlinchey ist bereits der dritte in diesem Jahr, der aufgrund interner Auseinandersetzungen in der Guerillagruppe verübt worden ist.

Die INLA und ihr politischer Flügel, die Irische Republikanische Sozialistische Partei (IRSP), sind 1974 aus einer Abspaltung der offiziellen IRA/Sinn Fein entstanden, weil sie den reformistischen Kurs und die Tendenz, den bewaffneten Kampf einzustellen, nicht akzeptierten. Gegen Ende der 70er Jahre verloren IRSP und INLA immer mehr an Bedeutung, weil führende Mitglieder beider Organisationen vermutlich vom britischen Geheimdienst ermordet worden waren.

Die Diskussionen um Parlamentarismus und bewaffneten Kampf ziehen sich wie ein roter Faden durch die Geschichte Sinn Feins und der IRA, aus deren Abspaltungen auch die heute größte Partei Irlands, Fianna Fail, entstanden ist. In den letzten drei Jahren gab es Machtkämpfe in der INLA, die zu einer Entstehung von vier rivalisierenden Gruppierungen innerhalb der Organisation führten.

Die IRA fordert die Auflösung der INLA, weil durch deren Aktivitäten die eigene Arbeit gefährdet werden würde. Razzien der Briten, so die IRA, hätten des öfteren auch die Aushebung von IRA-Waffendepots zur Folge gehabt. Zwischen den beiden Belfaster Fraktionen, die zuletzt unter dem Namen Irish People's Liberation Organisation (IPLO) operierten, kam es zu intensiven Diskussionen mit der Dubliner Gruppe über die Zukunft der INLA. Im Dezember beschlossen diese drei Fraktionen, die INLA aufzulösen, weil sie ihr Ziel verfehlt habe und durch „kriminelle Aktivitäten korrumpiert" worden sei.

Eine vierte Gruppe um Mary McGlinchey und den ehemaligen Stabschef der INLA, John O'Reilly, opponierte gegen diese Entscheidung. Um die Auflösung der INLA zu verhindern, entwikkelten sie verstärkte Aktivitäten. Im Dezember brachten zwei maskierte Mitglieder dieser Fraktion mehrere Dubliner Journalisten zu einer geheimen Waffenschau im Grenzgebiet zwischen Nord- und Südirland, und im Januar verübte die Gruppe einen Anschlag auf David Calvert, den Stadtrat von Ian Paisleys rechtsextremer Democratic Unionist Party. Am 20. Januar wurden John O'Reilly und ein weiteres INLA-Mitglied, Thomas Power, in einer Dundalker Hotelbar erschossen. In einer Presseerklärung begründete ein Sprecher der Belfaster INLA die Morde damit, daß die Organisation „ein für alle Mal aufgelöst" werden solle. O'Reilly und Power hätten sich an diesen Beschluß nicht gehalten.

O'Reilly war bereits seit 1984 in der INLA stark umstritten. Nachdem Dominic McGlinchey verhaftet worden war, übernahm O'Reilly die Rolle des Stabschefs. Um seine Position zu festigen, ging er mit Waffengewalt gegen seine Gegner in der IRSP und INLA vor. Höhepunkt seiner Kampagne war der Mord an dem Generalsekretär der IRSP, Seamus Ruddy, den er im Mai 1985 in einem Park in Paris erschoß. Nach eigenen Angaben hatte O'Reilly den Generalsekretär vorher gefoltert, um Angaben über Waffenverstecke der INLA zu erhalten. Ruddys Leiche ist bis heute nicht gefunden worden.

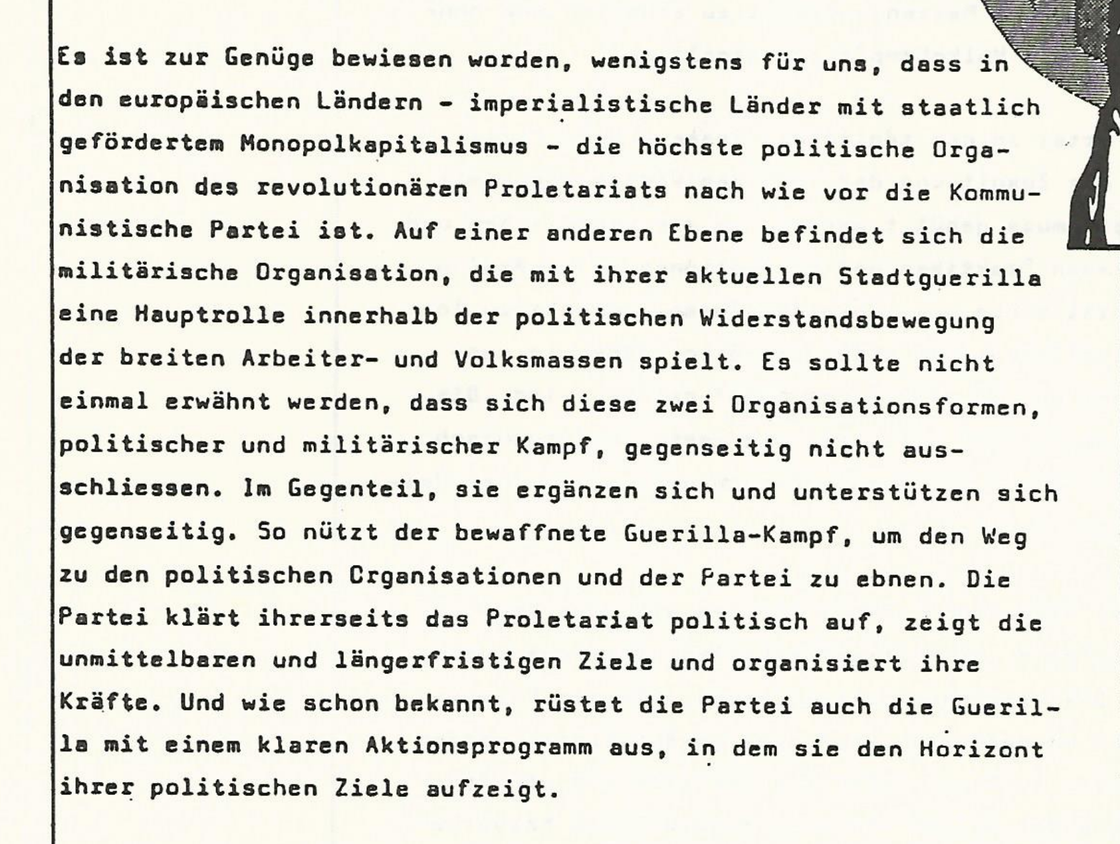
Das Ziel, die INLA aufzulösen, ist mit den Morden an O'Reilly, Power und Mary McGlinchey nicht erreicht worden. Bereits bei O'Reillys Beerdigung schworen

Mitglieder seiner Gruppe Rache an den Attentätern, deren Identität ihnen bekannt sei.

Im Übrigen bestritten sie die Pläne, daß die INLA aufgelöst werden solle, sondern behaupteten, es handele sich bei den Morden um einen „Putschversuch probritischer Elemente".

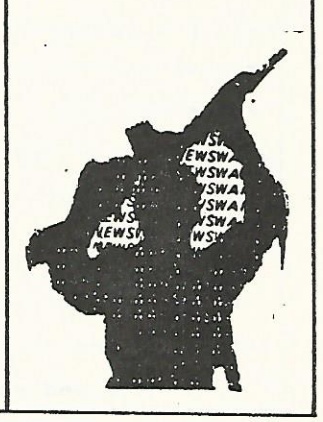
GRAPO / PCE(r):

PARTEI & GUERILLA



Es ist zur Genüge bewiesen worden, wenigstens für uns, dass in den europäischen Ländern - imperialistische Länder mit staatlich gefördertem Monopolkapitalismus - die höchste politische Organisation des revolutionären Proletariats nach wie vor die Kommunistische Partei ist. Auf einer anderen Ebene befindet sich die militärische Organisation, die mit ihrer aktuellen Stadtguerilla eine Hauptrolle innerhalb der politischen Widerstandsbewegung der breiten Arbeiter- und Volksmassen spielt. Es sollte nicht einmal erwähnt werden, dass sich diese zwei Organisationsformen, politischer und militärischer Kampf, gegenseitig nicht ausschliessen. Im Gegenteil, sie ergänzen sich und unterstützen sich gegenseitig. So nützt der bewaffnete Guerilla-Kampf, um den Weg zu den politischen Organisationen und der Partei zu ebnen. Die Partei klärt ihrerseits das Proletariat politisch auf, zeigt die unmittelbaren und längerfristigen Ziele und organisiert ihre Kräfte. Und wie schon bekannt, rüstet die Partei auch die Guerilla mit einem klaren Aktionsprogramm aus, in dem sie den Horizont ihrer politischen Ziele aufzeigt.

Das Gesagte bekräftigt, warum es nie erlaubt werden kann, dass die Guerilla sich durchsetzt und über die Partei herrscht oder dass die militärische Organisation und deren Handlungen die parteipolitische Organisation und Handlung ersetzt. Es geht hier um ein leninistisches Schlüsselprinzip, das seine Gültigkeit unter allen Umständen des revolutionären Kampfes des Proletariats in allen Ländern beibehält. Es ist also immer die Politik - in diesem Fall doe Politik der proletarischen Partei - die das Gewehr führen muss. Etwas anderes zu denken, bedeutete, das Proletariat zu entwaffnen.



Konsequenterweise sind die wichtigsten Aufgaben, die die europäischen Revolutionäre in Angriff genommen haben, folgende:

1. Die minimalen politischen Grundsätze, wie das Programm und die Strategie, die revolutionäre Handlungslinie, zu festigen,

2. Die lebendige und praktische Aufnahme der marxistischen und leninistischen ideologischen Prinzipien, des Kommunismus, in das Parteileben,
3. Die Errichtung des demokratischen Zentralismus in den organisch gewachsenen Beziehungen, der Diskussionsfreiheit und der Handlungseinheit, der Unterstellung der Minderheit gegenüber der Mehrheit, der Kritik und Selbstkritik, etc.,

Es ist klat, dass all dies kaum erreicht werden kann, ohne eine minimale Verbindung mit den Massen aufrecht zu erhalten und ohne sich an den Arbeiter- und Volkskämpfe zu beteiligen.

Die Teilnahme der Partei in den täglichen Klassenkämpfe ihres Landes bringt auch die Zuspitzung der internen Widersprüche mit sich. Die Gelegenheit muss genützt werden, um die schädlichen und dem Proletariat fremden Praktiken und Konzeptionen zu bekämpfen und um die opportunistischen und rücksichtslosen Elemente zu lokalisieren und zu isolieren. Dafür ist es nötig, dass ein ausdauernder politischer und ideologischer Kampf geführt wird. Die Ergebnisse dieser Kämpfe sind immer ein Gradmesse der organisch gewachsenen Entwicklung und der ideologischen und politischen Reife der kommunistischen Partei.

In der gegenwärtigen Situation Europas stellen sich die Kommunisten die wichtige Aufgabe, die marxistische-leninistische Partei wieder aufzubauen. Das Erreichen dieses Zieles, für die Entwicklung der Revolution unumgänglich, kann nur gewährleistet werden durch einen einverleibten Kampf gegen die Reaktion und den Revisionismus, sowie, und das wollen wir hier ausdrücklich hervorheben, gegen die Tendenzen, die die politische, theoretische und praktische sowie organisatorische Arbeit der Kommunistischen Partei durch diffuse interklassistische Organisationen ersetzen wollen. Man weiss, dass eine der unumgänglichen Bedingungen für den Sieg der sozialistischen Revolution in einem Land, die Existenz einer kommunistischen Avantgarde ist, die ihre Reife erreicht hat. Das Vorhandensein von einer tapferen und gefestigten Partei, nach bolschewistischem Muster, die erfolgreich und gestärkt die Feuerprobe des Klassenkampfes im eigenen Land bestanden hat, ist unvermeidbare Bedingung, um daran denken zu können, die Revolution zu machen.

Die Kämpfe Lenins und der bolschewistischen Partei gegen die Menschewiken und die Renegaten der II. Internationalen, und die Kämpfe Maos und der KP Chinas gegen die "Dogmatiker" und die

Fehlpositionen der III. Internationalen in Bezug auf die chinesischen Revolution sind zwei historische Erfahrungen, die obwohl sehr verschieden und eigenartig, für uns eine aufklärende Wichtigkeit enthalten. Ohne den eisernen Kampf, der gegen den menschewistischen Opportunismus, der versucht hatte, das Proletariat hinter der liberalen Bourgeoisie in der demokratischen Revolution zu stellen, und gegen die Schwankenden und Reformisten der II. Internationalen, die das Proletariat für die chauvinistischen Vorstellungen ihrer nationalen imperialistischen Bourgeoisien anspannen wollten, geführt worden ist, hätte die Oktoberrevolution nie stattgefunden. Wenn Mao und die chinesischen Kommunisten, stromaufwärts, den Kampf gegen die "Dogmatiker", (die trotz schmerzlichen Erfahrungen in den Kampfjahren, zuerst die klassische Aufstands-These und nachher die Suche der Einheit um jeden Preis mit dem Kuomintang aufzwingen wollten) nicht geführt hätten, wobei sie immer ihre unabhängigen Positionen entgegengehalten haben und den Guerillakrieg standhaft weiterentwickelten, hätten sie die Revolution auch nicht gemacht, wie sie selbst später eingesehen haben.

Die Revolutionstendenz konkretisiert sich überall, die Rolle des Proletariats wird auf allen Gebieten aufgewertet, und die Bourgeoisie befindet sich im Stadium der Dekadenz und Rückentwicklung. Hier wird die Notwendigkeit der proletarischen Partei noch dringlicher.

Aus unserem Blickpunkt ist der Mangel einer echten marxistischen leninistischen Kommunistischen Partei der Hauptgrund für die Erklärung der politischen Schwäche und das relative Fehlen von Auswege und Perspektiven, in dem sich ein grosser Teil der revolutionären Bewegung in den europäischen Ländern befindet. Aus diesem Grund wird dieses Tief nicht überwunden werden, solange die erforderlichen theoretischen und praktischen Aufgaben für den Wiederaufbau der Kommunistischen Partei nicht mutig und entschlossen, ohne Angst vor Fehlern, in Angriff genommen werden. Wir müssen in Betracht ziehen, dass obwohl es schön wäre, aus fremden Fehlern Lehren zu ziehen, nicht die eigene Erfahrung ersetzen kann. Daher die Losung "Arbeiten und wieder arbeiten", hauptsächlich unter der Arbeiterklasse und dem Fabrikproletariat, um die Partei zu reorganisieren und die erforderlichen minimalen politischen und ideologischen Basen zu bilden.

<u>Die Strategie der Kommunisten: Der bewaffnete Massenaufstand mit dem langandauernden Volkskrieg zu verbinden</u>

Es ist eine unausweichliche Aufgabe der Kommunisten, die verschiedenen Kampfformen und -Methoden aus einer historischen Sicht zu analysieren in Uebereinstimmung mit den festen, von der Geschichte bestätigten Prinzipien des Marxismus-Leninismus. Man weiss, dass die Gründe, warum die Marxisten manchmal den Aufstand und machmal den parlamentarischen Kampf aufgenommen haben, bei den konkreten Eigenschaften der Entwicklung des Kapitalismus und ihres Staates zu suchen sind. So wurde in der Epoche der freien Konkurrenz hauptsächlich der parlamentarische Kampf praktiziert, da die Bedingungen gegeben waren, die eigenen Gesetze der Bourgeoisie gegen sie selbst zu richten, wie Engels sagte. Aber mit der Entwicklung zum Monopolkapitalismus, dessen generelle Regel seine Tendenz zur Reaktion, zum Krieg und zum Faschismus ist, verschwanden diese Bedingungen. Die gegenwärtigen europäischen Demokratien (echte faschistische Diktaturen, mitgetragen von den Sozialdemokraten, Eurokommunisten und Reformisten jeglicher Couleur, durch deren Einverleibung) erleiden seit vielen Jahren eine nie dagewesene Wirtschaftskrise, die ständige Unbeständigkeit ihrer Regierungen und die täglich wachsende Bedrohung durch die von ihnen unterdrückten Völker und einer neuen revolutionären Bewegung in dem Schoss, die, obwohl noch jung und wenig erfahren, jeden Tag erfolgreicher wird.

Diese neue revolutionäre Bewegung, die sich in ganz Europa ausbreitet, ist am einfachsten durch ihre Form als politische Widerstandsbewegung zu charakterisieren: Eine origenelle Kombination von Massenbewegung und Guerillaaktionen, die sich ergänzen und je länger je mehr zusammenfliessen.

Diese politische Widerstandsbewegung hat einerseits mit den friedlichen und parlamentarischen Kampfmethoden, die in der Nachkriegszeit hochgejubelt wurden, gebrochen und an deren Stelle gewaltsame Kampfmethoden gestellt: radikalisierte Streike, Demonstrationen ausserhalb der Kontrolle von Gewerkschaften und reformistischen Parteien, Wachen, um die Kämpfe und Sabotagen zu verbreiten sowie zivilen Ungehorsam und andere Widerstandsformen. Andererseits lehnt sie die verschiedenen Varianten des modernen Revisionismus oder Eurokommunismus ab. Diese Bewegung wächst mit der galoppierenden Wirtschaftskrise und dem weltweiten Rückschritt des Imperialismus. In Spanien muss diesen Faktoren noch die Krise, die das aus dem faschistischem Aufstand erwachsene Regime erleidet, gegen eine mächtige Erschütterung durch die Kämpfe der Arbeiter- und Volksmassen, hinzugerechnet werden. In dieser generellen Situation entwickelt sich der bewaffnete Kampf als Gueri-

lla-Krieg, mit kleinen Gruppen oder Kommandos, die mehr als einmal den mächtigen Staat der Monopole schach setzen.

Die wachsende Tätigkeit der Guerilla, die Tragweite ihrer Aktionen, die verschiedenen erreichten Ziele und ihren ausserordentlichen Einfluss innerhalb des Klassenkampfes in den modernen kapitalistischen Gesellschaften, bezeugen ihre spezielle Wichtigkeit. Der Unterschied zwischen der alten Szene der friedlichen Kämpfe, der reformistischen Massenbewegungen, der Propaganda und des Kampfes um das Stimm- und Wahlrecht und der neuen Szene der gewaltsamen Kämpfe, der radikalisierten Massenbewegungen, der Enttäuschung und Opposition gegen die bürgerliche Demokratie ist radikal. Diese wesentliche Veränderung kann nicht verstanden werden, wenn die Guerillaaktivitäten und die revolutionäre politische Gruppierungen, die auf deren Nährboden gewachsen sind, nicht einbezogen werden. Die Parteien und Organisationen, die die Guerilla unterstützen spielen eine immer wichtigere Rolle und die neuen revolutionären Erwartungen und Unruhen, die sich unter den Massen bilden, werden, zum grossen Teil, von neuen Generationen revolutionärer Kommunisten gefördert.
Es wird oft gesagt, dass die Guerilla-Aktivitäten dazu beitragen, das politische Bewusstsein und den Organisationsgrad der Arbeiter- und Volksmassen zu heben, weil sie die Reaktion und den Revisionismus entlarven. Aber die Tatsache, dass genau dieses Bewusstsein und dieser Organisationsgrad die Hauptziele der von der kommunistischen Partei geleiteten Guerilla sind, wird nicht genug Rechnung getragen. Es geht darum, revolutionäre Kräfte zu sammeln und alle Arten von Bedingungen zu schaffen, die es erlauben, den kapitalistischen Staat aus den Angeln zu heben. Und, unter diesen materiellen und subjektiven Bedingungen unserer Ländern gibt es keine andere Möglichkeit, Kräfte zu sammeln und diese von den Angriffen des Feindes zu schützen, als die Unterstützung der Guerilla. Deswegen ist die Rolle der Guerilla im jetzigen Zeitpunkt in Lenins Arbeit "Der Partisanenkrieg" nicht in ihrer ganzen Tragweite definiert. Mittelbeschaffung der Partei, dem Feind Schläge zu versetzen und die Selbsterhaltung werden dort als die Schwerpunkte bezeichnet. Aber, ohne Lenins Hinweise zu unterschätzen, sind die Ermöglichung des Kräftesammelns der ganzen politischen Widerstandsbewegung, der Beitrag zur Organisierung der Arbeiter- und Volkssektoren, das Zuspitzen der Regierungskrise, die eigene Stärkung und Entwicklung die Hauptaufgaben der Guerilla.

Es ist also Tatsache, dass kein anderer Weg zur Revolution führt,

als die Entwicklung des bewaffneten proletarischen Kampfes. Dies ist für jeden Revolutionär so selbstverständlich, dass man daran sogar erkennen kann, ob revolutionäre Politik gemacht wird oder nicht.

Klar ist es eine Aufgabe der Kommunistischen Partei jedes Landes, den bewaffneten Kampf innerhalb von allen anderen Kampfmethoden einzugliedern. Man soll also seine politische Effizienz aufgrund der realen Möglichkeiten einschätzen, und ihn nicht zur einzig gültigen Kampf- und Organisationsform erklären. Ihn aber auch nicht unterschätzen und einfach zur Statistenrolle, zur bewaffneten Gewerkschaftsaktivität der kommunistischen Politik degradieren. Als Marxisten-Leninisten stellen wir die Kommunistische Partei als Führerin der ganzen revolutionären Bewegung - Stadtguerilla eingeschlossen - im Bewusstsein, dass schlussendlich die politische Linie alles entscheidet.

Selbstverständlich sprechen wir von der Stadtguerilla, die die sozialistische Revolution als strategisches Ziel verfolgt, die sich auf die grösste und revolutionärste Klasse unserer Gesellschaft, das Proletariat, beziehnt, und ihren revolutionären Traditionen sowie den Erfahrungen der internationalen kommunistischen Bewegung und den marcistisch-leninistischen Prinzipien anhängt. Wir sind uns bewusst, dass eine europäische Revolution, die nicht vom Proletariat ausgeht, nicht auf ihm aufbaut und keine tiefen politischen und ideologischen Wurzeln in ihrem Schoss aufweist, zum Scheitern verurteilt ist. Und zwar, weil die Arbeiterklasse die zahlenmässig grösste, bestorganisierte, fortgeschrittenste und disziplinierteste Klasse der kapitalistischen Gesellschaft ist, dank der Rolle, die sie in der Produktion übernimmt. Und auch weil der moderne kapitalistische Staat auf die Ausbeutung der grossen Proletariermassen aufbaut und all ihre Bemühungen und Kräfte gegen die revolutionäre Organisation der Arbeiterklasse, gegen die sozialistische Revolution, richtet.

Die neue revolutionäre Bewegung in den kapitalistischen Ländern ist nicht vom Himmel gefallen. Im Gegenteil, sie ist in der alten europäischen Bewegung der Arbeiterklasse, speziell in der glorreichen Oktoberrevolution, tief verwurzelt, sowie in den Revolutionen neuerer Art von den Völker der Kolonien und Halbkolonien. Zusätzlich müssten wir die neuen Erfahrungen erwägen, die die Bewegung selbst erlangt. Es ist also ihre Pflicht, Lehren aus beiden Revolutionsarten zu ziehen, da die neue Situation zum Teil

von ihr herbeigeführt worden ist. Aus diesem Grund können wir sowohl von Kontinuität wie von Bruch im Charakter der revolutionären Bewegung in Europa sprechen. Kontinuität weil wir in einer Zeit leben, wo die von Lenin charakterisierte höchste Phase des Kapitalismus, nämlich der Imperialismus, Vorstufe für die sozialistische Revolution, nach wie vor besteht (mit der wichtigen Besonderheit der Existenz des sozialistischen Lagers, der Befreiung der Kolonien und der Besiegung des Nazi-Faschismus auf dem Kampfgebiet). Und Bruch, weil der Ursprung dieser Bewegung nicht in der Erscheinung neuer Kampfformen, die grundsätzlich schon bekannt sind und früher schon benützt wurden, zu suchen ist, sondern hauptsächlich im Gebrauch und in der Kombination eben dieser Kampfformen zu finden ist. So steht der bewaffnete Kampf in einer bezeichnenden Stellung: Man begreift ihn nicht nur taktisch im Zusammenhang mit gewissen Aufstandssituationen - wie dies in anderer Zeit der Fall war - oder durch momentane oder lokale Bedingungen, sondern vor allem im Zusammenhang mit den generellen Bedingungen des Monopolismus und des Imperialismus, das heisst, strategisch. Daher die Notwendigkeit, nicht nur die revolutionäre Situation mit ihren aufständischen Ziele zu berücksichtigen, sondern auch die Guerilla-Armee mit den Charakteristiken des langandauernden Volkskrieges, der seinerseits in unseren Ländern nicht ausschliesslich militärisch verstanden werden darf, sondern im Zusammenhang mit den übrigen revolutionären Kampfformen gestellt werden muss.

Zusammenfassend können wir sagen, dass unseres Erachtens, unsere Revolution zwei Phasen durchmachen wird: Die strategisch verteidigende mit der Entwicklung des langandauernden Volkskrieges und die Phase der Insurrektion.

Seit einiger Zeit wird unter den europäischen Revolutionären gerade über wichtige Fragen betreffend der Strategie der Revolution debattiert. Die Debatte der Roten Brigaden als Beispiel nehmend, denken wir, dass der "langandauernde Volkskrieg" und die "Insurrektion" zwei sich ergänzende und nicht ausschliessende Konzepte sind. Nur aus der Perspektive der Prinzipien können wir die reale Tragweite und Bedeutung, die die Konzepte langandauernder Krieg oder Insurrektion in unseren Ländern haben, erfassen. Hier geht es um zwei Ideen, die wir, die spanischen Kommunisten, nach einer gründlichen Analyse unserer kürzlichen Geschichte, unserer Erfahrungen im Kampfgebiet und mit der wirtschaftlichen und politischen Situation unseres Landes in unserer revolutionären Strategie für die sozialistische Revolution in Spanien kom-

binieren. Trotzdem denken wir, dass wenn wir über die sekundären Unterschiede unserer Ländern hinweggehen, die Aehnlichkeiten der wirtschaftlichen Entwicklung, der imperialistischen und proimperialistischen Politik, der politischen Regierungen und sogar vieler Aspekte der kürzlichen Geschichte, wie es die italienische Debatte selbst beweist, so ausgeprägt ist, dass man im wesentlichen von einer einzigen Strategie in Europa sprechen kann. Nichts Neues, wenn wir bedenken, dass ganz Europa, mit seltenen Ausnahmen, schon seit dem letzten Jahrhundert einen Nationentiegel mit engen Aehnlichkeiten und mächtigen gegenseitigen Einflussnahmen darstellt.

Aber die Schwierigkeiten kommen innerhalb der BR-Debatte dann zum Tragen, wenn es darum geht, das leninistische Konzept der revolutionären Situation mit Maos Konzept des langandauernden Volkskrieges konstruktiv zu verbinden. Beide Konzepte, wie sie vorgebracht wurden, aber innerhalb des modernen Rahmens, in dem sich die staatsmonopolistischen kapitalistischen Ländern befinden, gegenüber zu stellen, führt mindestens zu echtem Kopfzerbrechen. Man kann die leninistische Analyse der revolutionären Situation im "Bankrott der II. Internationalen" nicht aus ihrem Kontext reissen und ohne weiteres auf die jetzigen Bedingungen anwenden. Aehnlich wie mit Maos Studien über die Strategie des langandauernden Volkskrieges, die für das China der 30-er und 40-er Jahren ausgeführt wurden.

Das Ziel der ersten Phase der kommunistischen Strategie ist, unter Berücksichtigung der aktuellen Eigenschaften unserer Gesellschaft, die Bildung der subjektiven Bedingungen und die Förderung der Entwicklung der objektiv notwendigen Bedingungen, um eine revolutionäre Aufstandssituation zu erreichen. Diese Phase deckt sich mit der Defensivetappe des langandauernden Volkskrieges. Und wenn diese Annahme erreicht ist, kann die darauf folgende Phase nur die Insurrektion sein. In unseren Ländern ist die Bevölkerung fast ausschliesslich städtisch (kaum ein Land mit mehr als 10 % aktiver Landbevölkerung - EG-Durchschnittswert 8,2%). Dies verunmöglicht uns die Errichtung von roten befreiten Zonen und die Eroberung der Städte vom Lande her. Es ist also falsch, den langandauernden Volkskrieg in Europa mit befreiten roten Zonen oder Gebieten auf dem Land, oder mit irgend einer konkreten ländlichen Guerilla- oder Bewegungskriegsform zu identifizieren.

Diese ursprüngliche Kombination der aus der Geschichte des Pro-

letariates hervorstechendsten revolutionären Strategien deckt sich exakt mit der Situation in den europäischen Ländern. Es genügt nicht, wenn die Notwendigkeit und die Zweckmässigkeit des bewaffneten Kampfes, selbst für politische Situationen, die nicht als revolutionär empfunden werden, anerkannt wird, wie wir aus der BR-Debatte ersehen. An erster Stelle müssen wir mit Klarheit die objektiven und subjektiven Gründe kennen, die den proletarischen bewaffneten Kampf erzeugen und rechtfertigen. An zweiter Stelle müssen wir aus der Nähe den Charakter der gegenwärtigen politischen Situation studieren, ob diese revolutionär ist oder nicht, und welche Definitionszüge sie aufweist. Zuletzt müssen wir die Rolle der Stadtguerilla innerhalb des Komplexes der politischen Widerstandsbewegung, insbesondere ihre Beziehung zur proletarischen Partei, klar erkennen. Auf diesen letzten Punkt gehen wir im nächsten Abschnitt detailliert ein.

Wegen der langen Existenz eines politischen Regimes mit faschistischen Eigenschaften in Spanien, hat sich der Kampf in unserem Land durch nicht-friedliche, revolutionäre Wege entwickelt, und wird so weiterschreiten. Und obwohl die politische Situation in den Ländern unserer Umgebung nicht genau dieselbe ist wie in Spanien, sind die Konsequenzen - die Tendenz der Massen zum revolutionären Kampf - trotzdem identisch. Da stossen wir auf die wachsende Faschisierung der monopolistischen Polizeistaaten, auf die Beschneidung der bürgerlichen Freiheiten und Rechte der Massen, und auf die Verfolgung und Kriminalisierung all dessen, was den engen Verfassungsrahmen sprengt (wie der echte Kampf für die sozialistischen Ziele und die Abschaffung des bürgerlichen Staates).

Wir denken, dass in Spanien, wegen unseren historischen Besonderheiten, die Erfahrungen der Massen diesbezüglich fortgeschrittener sind als in anderen europäischen Ländern. Eine Selbstverständlichkeit, wenn wir bedenken, dass auf den faschistischen Aufruhr und die Niederlage der Volkskräfte in unserem "Nationalem Revolutionärem Krieg" und den langen und mutigen Guerillakrieg der Nachkriegszeit über 40 Jahren offener Faschismus folgte. Fügen wir noch den Schlag hinzu, der die Reaktion mit der Niederlage der "Reform" kürzlich erleiden musste. All diese Tatsachen sind den Massen präsent und beweisen ohne Umschweife, dass der Sozialismus nur durch die Vernichtung des verhassten faschistischem Regime der Monopole mit den Waffen erreicht werden kann. Die Erfahrung der Massen ist in den anderen Ländern, in denen nach dem Zweiten Weltkrieg gewisse demokratische Freiheiten und Rechte,

die mit Blutströme und grossen Opfern bezahlt werden mussten, erreicht wurden, etwas verschieden. Aber dies verhindert nicht, dass heute keine Regierung sich in der Lage befindet, sicher in die Zukunft zu schauen, oder sich vor dem finanziellen Bankrott und der ständigen Wirtschaftskrise geschützt zu fühlen. Appellieren sie nicht an die Massen, dass sich diese heldenhaft und opferwillig geben und die Notzeiten stoisch erleiden? Wir können also von einer politischen Situation sprechen, die zwar scheinbar unter Kontrolle ist, sich aber im Gegenteil in revolutionärer Richtung entwickelt.

Deshalb ist es ein grosser Fehler, wenn man aus der Geschichte der europäischen Revolutionen den Schluss ziehen will, dass irgend ein innerimperialistischer Krieg notwendig sein soll, damit sich eine revolutionäre Situation ergibt, weil nur diese Art Krieg eine solche Situation schaffen kann. Die Hoffnungen auf eine revolutionäre Situation ausschliesslich mit dem Ausbruch eines innerimperialistischen Krieges zu verknüpfen, ist ein magerer Beitrag an die kommunistische Strategie. Die aktuelle internationale Situation zeigt kein grosses Kriegs- oder Aggressionsrisiko gegen die sozialistischen Ländern, obwohl eine solche Möglichkeit nie ausgeschlossen werden darf. Aber das Risiko eines Krieges unter sich, unter den imperialistischen Ländern, ist noch geringer. Auf jeden Fall hat das sozialistische Lager die grössten Verlustchancen. Aus diesem Grund ist ein solcher Krieg nicht im Interesse der alliierten kapitalistischen Länder (bei der gegenwärtigen wirtschaftlichen, politischen und moralischen Krise, in der sie sich befinden), selbst wenn sie sich wiederbewaffnen und ein Aufrüstungswetteifer am Tag legen. Die für sie kläglichen Erfahrungen aus dem 2. und 2. Weltkrieg sowie aus ihren anderen Niederlagen, die von den Befreiungsbewegungen in den Kolonien und den sozialistischen Ländern herbeigeführt wurden, halten sie zurück.

Wenn wir heute in den kapitalistischen Ländern in einer mehr oder weniger offenen revolutionären Situation leben, in einem verpuppten Bürgerkrieg, steht den Kommunisten nichts im Wege, anzufangen, für die Revolution zu arbeiten. An erster Stelle weil es keinesfalls ausgeschlossen ist, dass die Revolution in einem oder mehr Länder durch den sich entwicklenden Bürgerkrieg ausgelöst wird, und zwar ohne dass sich unbedingt ein Weltkrieg (zweifelsohne gegen den Sozialismus) ereignen muss. Und an zweiter Stelle weil wir in diesem Fall darauf vorbereitet sein werden. Und wir werden darauf vorbereitet sein, von dem Moment an, in dem wir unsere

Pflicht als Kommunisten wahrnehmen, ab sofort für die proletarische Revolution in allen ihrer Facetten zu arbeiten, die Breite und Tiefe der Wirtschaftskrise und das Auseinanderfallen des Regimes erklären, das Bewusstsein und die revolutionäre Bestimmung der Massen wecken und sie zur politischen Organisierung oder zur Eingliederung in der Guerilla animieren.

Es ist mehr als bewissen, dass der moderne Staat, mit den Erfahrungen, die er im Kampf gegen die internationale kommunistische Arbeiterbewegung und gegen den Sozialismus gemacht hat, nicht zulassen wird, dass die revolutionäre Bewegung ihre Kräfte sammelt und sich friedlich organisiert, und sich auch nicht von einem Aufstand, der sichin einem gegebenen Zeitpunkt ergeben kann, überraschen lassen wird, selbst wenn dieser aus einem "innerimperialistischen" Krieg hervorgeht, da dieser Staat die permanent organisierte Konterrevolution selbst ist. Die Insurrektion muss, wenn sie sich ergibt, durch lange Kampfjahre der politischen Widerstandsbewegung vorbereitet worden sein. Dies wird eine Zeit, in der es zahlreiche Vor- und Rückschritte zu verzeichnen geben wird, in der gelernt werden muss, alle Kampfmethoden zu benützen, in der die revolutionären Kräfte für die Endoffensive gesammelt werden müssen, in der das Politische und das Militärische entsprechend kombiniert werden müssen. Und diese politische und militärische Führung kann nur die kommunistische Partei anbieten.

Wie schon im "Proyecto de Programa - Manual del Guerrillero", von den GRAPO herausgegeben, steht: "Bei der gegebenen Situation, in der sich die Massen und ihre Avantgarde-Organisationen in den kapitalistischen Ländern befinden, sind ihre Kräfte im Moment im Verhältnis zu den Kräften der Reaktion und des Imperialismus schwächer. Diese Unterlegenheit kommt hauptsächlich aus der Not und Repression, die sie erleiden müssen, sowie aus den Schwierigkeiten, die ihnen vom Staat auferlegt werden. Unter diesen Umständen können nur der politische Widerstandskampf und der langandauernde Volkskrieg dieses ungünstige Verhältnis in ein günstiges verwandeln. Nur der Widerstandskampf und der revolutionäre bewaffnete Kampf werden die Sammlung der eigenen Kräfte gewährleisten können..."

Das ist der Weg, der das Sammeln der revolutionären Kräfte in der Guerilla und in den anderen parteilichen, demokratischen und antifaschistischen Organisationen erlaubt. Und dieses Sammeln kann,

wenn es echt ist, nur aus der Klandestinität und in Anlehnung an die günstige Situation, die der bewaffnete Kampf schafft, geschehen. Auch unter den gegenwärtigen Bedingungen, mit denen die legalen und halblegalen Kampfformen für die Entwicklung der revolutionären Bewegung nicht mehr massgebend sind, behält Lenins Prinzip, die Legalität, die Halblegalität und die Halbklandestinität für die Stärkung und Entwicklung des klandestinen Parteiapparates, der Organisation der Berufsrevolutionäre, auszunützen, nach wie vor seine Gültigkeit. Auf dieser Weise verankert sich die Partei in den Massen und verbindet sich mit ihnen, die Umzingelung und Isolierung durchbrechend, was ihre Sicherheit am besten garantiert. Aus diesem Grund kann nie mit der Spezialisierung der Parteifunktionen begrochen werden, sondern der Nutzen ihrer gegenseitigen Beziehung, immer in Funktion des Wesentlichen: Der Klandestinität, muss gezogen werden. Sowohl diese Klandestinität wie auch die durch die Widerstandsbewegung der Massen auferlegte Legalität werden durch die Aktionen und die Entwicklung der Stadtguerilla begünstigt.

Aus allem Vorangegangenen sind also die grosse Wichtigkeit einer Kombination der verschiedenen Kampfformen, und die entscheidende Rolle der Partei beim Entwurf der allgemeinen Strategiephasen und der entsprechenden Taktik bei jeder Wendung im Kampf, in jedem politischen und militärischen Gefecht, ersichtlich.

Nach der Klärung der kommunistischen Strategie, die, mit Stalins Worten, zu neun Zehnteln den Erfolg jeglichen Krieges bestimmt, können wir uns voll der Aufteilung der Aufgaben, Ziele und Aktivitäten innerhalb der politischen Widerstandsbewegung zuwenden.

<u>Aufgaben der Kommunistischen Partei und der Guerilla</u>

Der Guerillakrieg ist eine Art Bürgerkrieg, der, wenn auch verdeckt, vorhanden ist und reift. Und, effektiv, weil es um einen Krieg geht, bedarf es einer militärischen Analyse. Darüber gibt es keinen Zweifel. Aber man soll nicht aus den Augen verlieren, dass der Guerillakrieg in den kapitalistischen Ländern, weil er eine Weiterentwicklung der proletarischen Politik mit anderen Mitteln, den gewaltsamen Mitteln, ist, jederzeit von der Politik, von der Partei, geführt werden muss. Die Losung, dass das Gewehr von der Partei geführt wird, ist heute wie gestern immer noch gültig. Und, weil der bewaffnete Kampf in den modernen kapitalistischen Ländern eine besonders hervortrettende Rolle spielt, ist es notwendig, dass die kommunistische Partei <u>mit aller Ent-</u>

schlossenheit die politische Führung, und somit gewissermassen auch die militärische, der Guerillabewegung kontrolliert.

Diejenigen, die darauf bestehen, den Guerillakrieg ausschliesslich mit militärischen Kriterien zu führen, begehen einen gravierenden Fehler. Dies auszuführen wäre kontraproduktiv, da sogar die Kriegsregeln, insbesondere die Gesetze des Guerillakrieges, tiefgreifenden wirtschaftlichen, politischen und historischen Gründen gehorchen. Diese Gründe analysiert die kommunistische Partei mit Hilfe des Marxismus-Leninismus, mit dessem Studium die generellen Gesetze dieses Volkskrieges, das heisst, die Strategie und die Taktik des revolutionären Proletariates weiterentwickelt werden. Und diese Aufgabe kann nur die kommunistische Partei erfüllen, da sie in den Arbeiter- und Volksmassen verwurzelt ist und mit deren Unterstützung und Vertrauen rechnen kann. Weder die Ausarbeitung des Programmes noch der Strategie sind in der Befugnis der bewaffneten Organisation als solcher; beide befinden sich im Bereich der Partei und sind hauptsächlich ihre Aufgaben. Das Aufrechterhalten einer "militaristischen" Position würde uns unversöhnlich, ohne lange zu warten, ans Ufer des Opportunismus führen; wir wären in den von der Bourgeoisie geworfenen Netze gefangen.

Die Idee einer Guerilla-Partei oder die totale Militarisierung der Partei entspricht weder der Klassenkampfsituation in unseren Ländern noch den dem revolutionären Proletariat gestellten Aufgaben.

An erster Stelle weil in der Idee der Guerilla-Partei oder einer ähnlichen die Absicht einer rein militärischen Organisation steckt, das heisst, die Armee als einzige Organisationsform des modernen revolutionären Proletariats. Dies würde bedeuten, dass die einzige Integrationsmöglichkeit in der Aktualität die militärische Integration wäre, somit die Aufgaben hauptsächlich militärisch, die Organismen, Funktionen und Beziehungen militärisch und die Ziele grundsätzlich militärisch wären. Diese Organisationsstruktur könnte sehr gut zu den Bedürfnissen der kolonialen und halbkolonialen Ländern passen. Aber dies trifft sogar in diesen Ländern nicht zu, da obwohl sich die Massen in der Armee organisieren und der Krieg die Hauptkampfform ist, die politische Organisation immer die militärische Organisation geführt hat. Erinnern wir uns, dass die Niederlage des Imperialismus gegen den FLN von Vietnam und das vietnamesische Volk, das von der KP Vietnam geführt wurde; die wichtigste in der kürzli-

cheren Epoche direkt auf dem Kriegsfeld erlitte Niederlage war.

Wir Kommunisten müssen immer die Führung sämtlicher Kampfformen des Proletariats überwachen, so verschieden sie auch sein mögen, was sich aber nur aus der Parteiorganisation bewerkstelligen lässt. Auch wenn in den kolonialen und halbkolonialen Ländern der Nachwuchs vor allem über die Armee angeworben wurde, hat diese Tatsache nie die kommunistische Führung in Frage gestellt. In unserem Land wird die Verbreitung des bewussten Proletariats längere Zeit hauptsächlich über die Partei sich abwickeln, jedoch ohne die Guerilla zu vernachlässigen. So ermöglichen wir allen Arbeitern und Revolutionären, die mit den Waffen in der Hand kämpfen wollen, den Zugang zur Guerilla.

Und an zweiter Stelle ist die Idee der Guerilla-Partei einen Fehler, weil die politische Widerstandsbewegung, ausserhalb der militärischen Aufgaben, zahlreiche andere Aufgaben zu erfüllen hat, die sich keinesfalls in die straffe Organisation einer militarisierten Partei einfügen lassen. Die Kämpfe der breiten Arbeitermassen brauchen die politische Führung der kommunistischen Partei. Diese lenkt der revolutionäre Eifer und die revolutionäre Bestimmung der Arbeiter, in dem sie die Erfahrungen ihrer Kämpfe zusammenfasst, analysiert und weiterverbreitet. Gleichzeitig bildet sie die Kader aus, die jede Bewegung benötigt, und stellt so organische Verbindungen unter den verschiedenen Organisationen, auf minimalen ideologischen und politischen Prinzipien basierend. Sie verbreitet auch die Propaganda der politischen Parteilinie und warnt die Arbeiter vor den Manövern der Bourgeoisie, in dem sie einen mächtigen und entscheidenden Kampf gegen die bürgerliche Ideologie führt. In diesem Sinne entlarvt sie pausenlos die spalterischen Aufrufe, Losungen, Absichten und Taktiken des modernen Revisionismus.

Diese für die revolutionäre Bewegung der kapitalistischen Ländern unumgänglichen Aufgaben kann die sogenannte Guerilla-Partei, so fest sie sich das auch vornehme, nicht erfüllen, da sie aus ihrer Einflusszone, aus ihrer politischen Fähigkeit und aus ihrer Organisationsmöglichkeiten geraten. Erinnern wir uns, dass sich die Organisationsformen immer den Kampfformen anpassen. Woraus ersichtlich wird, dass der Guerillakämpfer und die Guerilla, durch ihre naturgemässe hauptsächlich militärische Struktur, daran gehindert sind, diese politische und ideologische Aufgaben in dem Grad auszuführen, wie sie die gesamte Bewegung benötigt. Gewisse

unvermeidliche Aufgaben politischer und ideologischer Art innerhalb der Guerilla, werden natürlich dadurch nicht verunmöglicht. Diese Aufgaben bezwecken die politische und ideologische Kohärenz der Guerillamitglieder, die Verknüpfung mit den Massen eng beizubehalten und die Perspektive der politischen Ziele des Proletariates nicht zu verlieren. Man soll also die Diskussion politischer Problemefördern, vorwiegend wenn sie die Volkswiderstandsbewegung betreffen, neben den eigentlichen, die nur die bewaffneten Organisation etwas angehen. Man soll auch die Erfahrungen analysieren und sie mit den anderen Organisationen austauschen. Zuletzt, als der Guerilla eigenste Aufgabe, müssen gewisse militärische Taktiken auf ihre Zweckmässigkeit hin überprüft werden, müssen die Auswahl der Ziele und den Ablauf der militärischen Aktion diskutiert werden. Im übrigen muss zur Genüge klargestellt werden, dass die Guerilla ohne die Partei schliesslich auf Abwege geraten würde.

Die Partei ist, als Avantgarde und Führungskern des Proletariats, am besten darauf vorbereitet, die grundsätzlich politischen Aufgaben zum guten Ende zu führen, und es ist ihre Pflicht, dies zu machen. Im gegenteiligen Fall wäre die Bewegung der breiten Massen mit ihren Kämpfen einfach zu desorientieren und abzulenken und würde so in die Demoralisieren fallen. Gleichzeitig versichert die Partei die nahrhafte und fruchtbare Verbindung zwischen der Guerilla und der politischen Bewegung der breiten Massen. Die Aufstellung dieser Bande erlaubt es der Partei, der Guerillaaktivität Kontinuität zu geben und ihre Reihen mit erfahrenen und standfesten Kommunisten zu füllen sowie die verschiedene Aktivitäten und Aufgaben zu koordinieren und günstigste Verteilung der organisierten Kräfte vorzunehmen, in dem sie die unmittelbaren und längerfristigen Ziele bestimmt. Es gibt keine andere Möglichkeit, die bewaffnete Organisation und die Volkswiderstandsbewegung zu stärken.

Die Aufteilung der im Rahmen der Widerstandsbewegung organisierten Kräfte muss von der kommunistischen Partei sorgfältig ausgeführt werden. Dafür muss sie sich nach der momentanen politischen Situation, nach dem Gemüt der Massen und nach dem Akzeptationsgrad der revolutionären politischen Linie richten, wobei sie im speziellen auf die Reaktion der Massen auf die Guerillaaktivitäten achten muss. Dazu kommt noch eine absolute Kenntnis der verfügbaren Kräfte (ihre Zahl, Kampfkraft, revolutionäre Bestimmung, Moral, gesammelte Erfahrungen u.s.w.). Innerhalb dieser Kräfteverteilung hat die Partei noch die grundlegende Rolle, den

Nachschub und die Stärkung der Guerillaorganisation zu gewährleisten.

Zweifellos kann auch die Guerillaarmee sich selbst verbreitern, das ist eine Tatsache. Die Erfahrung der PCE(r) und der GRAPO in Spanien zeigt aner, dass dies eher selten und aus zufälligen Gründen geschieht und kaum auf speziell daraufhin geleistete Arbeit zurückzuführen ist. Es ist noch hinzuzufügen, dass diese Eingliederung von Kämpfern in gewissen Offensivetappen des Feindes sehr schwer realisierbar sind. In diesem Sinn ist unsere Erfahrung niederschmetternd.

Bis zum jetzigen Zeitpunkt hat sich die Rekrutierung für die Guerilla hauptsächlich über die PCE(r) und, in kleinerem Masse, über andere antifaschistische demokratische Organisationen abgehandelt. Dies garantierte der Guerillaführung eine starke Festigkeit und führte dazu, dass die Polizei, in Kenntnis der Situation, rücksichtslos gegen unsere Partei und die anderen antifaschistischen Organisationen vorging. Das ist allerdings kein Grund, um unsere solidarische und brüderliche Beziehung gegen eine "sicherere" auszutauschen. Wenn schon, geht es darum, diese zu perfektionieren, da gerade diese Beziehung uns schon erlaubt hat, uns von den manchmal treffenden Schläge der Polizei zu erholen. Dank ihr haben wir die heikelsten Situationen überwunden und sind erfolgreich durch die entscheidensten Etappen unserer Geschichte gekommen. Das waren genau die Momente, in denen wir unseren Einfluss auf die Massen verbreiten, die Verluste in unsere Reihen wettmachen und feste Wurzeln unter den breiten Volksmassen schlagen konnten. Zuletzt konnten wir die Richtigkeit unserer politischen Linie, Taktik und Strategie in der Praxis bestätigen und sie sowohl verbessern wie auch verfeinern.

"Die Massenbewegung," steht im bereits zitierten 'Proyecto de Programa' der GRAPO, "lässt die Partei und die Guerilla hervortreten und liefert ihnen ständig die entschiedensten Frauen und Männer. Sie trägt auch mit unzählichen und wertvollen Erfahrungen bei. Die Partei organisiert ihrerseits den Kampf, gibt ihm klare Ziele und ein deutliches Programm und bildet die von der Massenbewegung und ihrer Organisationen, darunter die Guerilla selbst, benötigten Kader (und sie werden je länger je mehr benötigen). Die allgemeine Arbeit der Partei und des bewaffneten Guerillakampfes stimuliert die Volksbewegung ständig weiter zu machen, orientiert sie, liefert ihr ein Vorbild für Festigkeit,

Hingabe und Entschlossenheit, ebnet ihr den Weg für ihre Eroberungen und öffnet ihnen eine täglich breiter und aussichtsreicher werdende Bresche. Am Ende dieses Prozesses werden sich die Massen und ihre Organisationen, die Partei und die Armee vereinigen. Dies wird der Zeitpunkt der Insurrektion, der mit dem schmachvollen Regime, das wir bis jetzt erleiden mussten, aufräumen wird."

Daraus ersehen wir, dass die Guerilla alleine, so gut organisiert sie auch sein mag, den Sieg nicht garantieren kann. Einfach, weil es ihr nicht gelingen kann, die für die Ausrottung des feindlichen Heeres benötigte militärische Kraft zusammeln. In dieser Beziehung müssen wir uns immer die Erfahrungen der revolutionären Bewegung auf der ganzen Welt vergegenwärtigen. Diese zeigen uns, Dass die Stadtguerilla, im Gegensatz zur Partei, schwerlich grosse Kämpfermengen mobilisieren kann. Daher wird die europäische Stadtguerilla während einer langen Zeit eine kleine Kämpferarmee unterhalten und das Kräftesammeln der ganzen politischen Widerstandsbewegung unterstützen, stärken und begünstigen. Diese kleine Armee wird sich in den bestimmten Phasen des Klassenkampfes, entsprechen der Entwicklung der revolutionären Bewegung, vergrössern.

Zusammenfassend: Wenn wir gewährleisten können, dass die kommunistische Partei die Guerillaund die Volksarmee führt, dann können wir den Sieg sichern, weil nicht die Armee die Revolution machen wird, sondern sie wird lediglich der Massen helfen, diese zu machen.
Insurrektion und langandauernden Volkskrieg sind als zwei sich ergänzenden und unzerstrennbaren Konzepte, für die kommunistische Strategie in den europäischen Ländern unersetzbar. Es ist eine Aufgabe der Kommunisten, sie intelligent, den Bedingungen unserer Ländern entsprechend, zu kombinieren. Man kann nicht, auf historische Beispiele zurückgreifend, die, isoliert betrachtet, der gegenwärtigen europäischen Realität fremd sind, das eine zu Gunsten des anderen ablehnen.

"Die Revolution", sagt der Generalsekretär der PCE(r), F.Arenas, "hat in jedem Land ihre besondere Eigenschaften, und dies verlangt von uns Kommunisten, die den Anspruch haben, sie zu organisieren, zu steuern und zu führen, dass wir uns bemühen, um sie zu entdecken. Die Erfahrungen und Lehren, die aus den Revolutionen in anderen Ländern ersichtlich sind, sind sehr wertvoll für uns.

Wir können sie jedoch nicht blind übernehmen, ohne das für uns Gültige und Ablehnbare auszusondern. Unsere Analyse, nach den schöpferischen und immer lebendigen marxistisch-leninistischen Prinzipien, nicht nach deren toten Schriften, sowie unsere eigene Erfahrung können durch nichts ersetzt werden." (1)

Wegen der politischen und wirtschaftlichen besondere Eigenschaften Spaniens können die Organisation und die Kampfformen also nicht hauptsächlich militärisch sein. "(...) Im Unterschied dazu, wie es in China und anderen Agrarländern gemacht wurde, muss das Sammeln der revolutionären Kräfte, ihre Erziehung und Eingliederung (...) anders vorgenommen werden, das heisst, (...): Durch die Volkswiderstandsbewegung, mit der Kombination des politischen Kampfes der Massen, der Streike, der Demonstrationen, u.s.w., mit dem von kleinen Gruppen geführten bewaffneten Guerillakampf; all dies unter der Organisation und Führung der proletarischen Partei." (2)

Das Hauptziel der Guerilla in ihrer jetzigen politisch-militärischen Kampfetappe ist "das Sammeln der revolutionären Kräfte und die Vorbereitung der allgemeinen (politische, organische, wirtschaftliche, militärische u.s.w.) Bedingungen, die die Ausbreitung und Stärkung der revolutionären Bewegung erleichtern", weil die Schläge der Guerilla die Massen aufmuntern, ihre Eingliederung begünstigen und Terrain gewinnen für die Organisierung der Arbeiter, in dem sie gleichzeitig die Bedingungen für treffendere Schläge vorbereiten. Am Ende des Prozesses, wie schon vorher erwähnt, "wird die grosse Vereinigung zwischen den Massen und ihre Organisationen, der Partei und der Volksarmee stattfinden. Dies wird der Zeitpunkt der allgemeinen Inssurektion sein."

(1) F.Arenas in "Entre dos fuegos" (Zwischen zwei Feuern)
(2) Idem

Kommune Carlos Marx
Politische Gefangene der PCE(r) und der GRAPO
Gefängnis von Soria, Februar 1986

Wiedergabe von "Grupo Libertad de Expresion" (Gruppe für die freie Meinungsäusserung)

Nahost-Terroristen fordern mildes Urteil für Abdallah

Neue Attentats-Drohungen nach Beiruter Entführung

Paris. Steht Paris eine vierte blutige Attentatswelle bevor? Setzt der Iran sich endlich wirkungsvoller für die Freilassung der sechs französischen Geiseln im Libanon ein, nachdem Regierungsverhandlungen über Zahlungen an Teheran gestern wieder aufgenommen worden sind? Hängt die Entführung des Journalisten Roger Auque wenige Tage vor dem Verschwinden des deutschen Hoechst-Repräsentanten Cordes mit dem bevorstehenden Prozeß gegen Ibrahim Abdallah zusammen?

Verbindungsleute zu Terror-Organisationen, die schon vor der Freilassung eines gekidnappten französischen Kulturbeamten 1985 eine Rolle spielten, übermittelten der Regierung in Paris diese Drohung: Beeilt euch mit dem Prozeß gegen Ibrahim Abdallah; sorgt für ein mildes Urteil. Für den Fall, daß die Justiz sich taub stellt, wird eine weitere Attentatswelle angekündigt.

Das Innenministerium von Charles Pasqua nimmt die Botschaft ernst. Nahost-Terroristen hatten Bombenexplosionen, die Paris in drei Wellen in Atem gehalten hatten, schon mehrfach mit dem Namen des Anführers der Revolutionären Libanesischen Armeefraktion (FARL) verbunden. Seine Brüder werden steckbrieflich gesucht.

Die Vorbereitung des Prozesses gegen Abdallah hat sich verzögert, weil dem Terroristenchef inzwischen nicht nur die Erschießung eines amerikanischen und eines israelischen Diplomaten in Paris, sondern auch der Mordversuch an einem USA-Konsul in Straßburg zur Last gelegt wird. Washington verlangt von den Franzosen Festigkeit. Da die USA als Nebenkläger auftreten, ist ein Deal ausgeschlossen. Reichen die Beweise gegen Abdallah aus, wird es ein hartes Urteil geben.

„Schlafende Helfer"

Findet das Verfahren nicht vor Anfang März statt, was die Justiz mit beschleunigter Bestellung einer Jury nur aus Berufsrichtern zu erreichen sucht, will der Abdallah-Clan die Terrorgruppe des Palästinensers Selim Abou Salem auf Paris ansetzen.

Salem ist nach den Erkenntnissen der französischen Spionageabwehr dabei, ein Netz „schlafender Helfer", das sich aus Studenten, Geschäftsleuten und Botschaftsangehörigen zusammensetzt, zu aktivieren.

Neben der Freilassung Abdallahs wird die des lebenslänglich einsitzenden Annis Naccache gefordert. Dies geht von einer „Koalition terroristischer Gruppen" aus, zu der eng mit Teheran verbundenen libanesische Schiiten gehören. Könnten für Naccache alle französischen Geiseln eingehandelt werden, wäre Präsident Mitterrand bereit, auf einen Antrag seines Premierministers Chirac hin die Begnadigung auszusprechen. Er hat es im Fernsehen erklärt. Doch die pro-iranischen Geiselnehmer wollen gleichzeitig Waffen für Teheran herausschlagen und Frankreich zwingen, die Lieferungen an den Kriegsgegner Irak einzustellen.

Kompromißlose Haltung

Hier sind die Franzosen unnachgiebig. Ausgerechnet Chirac hat die Freundschaftsbeziehungen zu Bagdad eingeleitet, als er vor zehn Jahren unter Giscard d'Estaing zum erstenmal Regierungschef war.

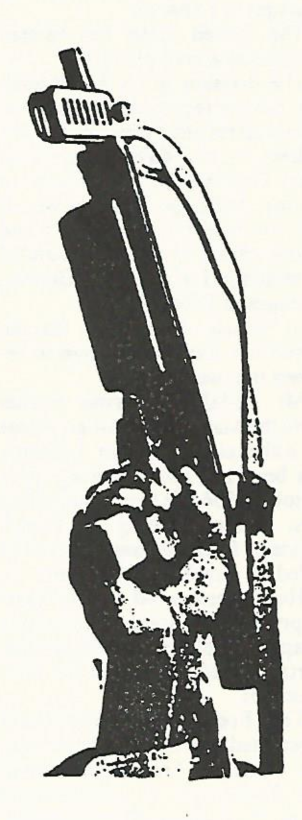
Paris weicht von seiner Politik nicht ab. Die in diesem Punkt kompromißlose Haltung hat schon im alten Jahr zu Schwierigkeiten in den Verhandlungen mit Teheran geführt, die nach offizieller Version Chiracs „das Verhältnis zum Iran normalisieren werden", in Wirklichkeit aber, wie Regierungsbeamte intern einräumen, hauptsächlich zur Freisetzung der Geiseln führen sollen.

Als jedoch nur ein Toningenieur des Fernsehens in Beirut freikam, dankte Chirac Algerien, den Palästinensern Arafats, Syrien und sonstigen Vermittlern, nicht aber dem Khomeini-Regime in Teheran.

Außenminister Raimond sprach es aus: „Der Iran hätte mehr tun können." Man hatte wenigstens zwei Geiseln erwartet – und natürlich keine neue Geiselnahmen.

Wird nach der dritten Verhandlungsrunde, die gestern in Paris begann, mehr geschehen? Welchen Zusammenhang hat die Entführung von Roger Auque, zu der sich bislang keine der Terroristengruppen im Libanon geäußert hat, mit den Gesprächen über die Rückzahlung der verbliebenen zwei Drittel eines Schah-Darlehens für Eurodif oder den Drohungen der Abdallah-Freunde?

General Anzeiger 20.01.1987



Prozeßbeginn gegen Abdallah am 23.2.

Paris (ap) — Der mutmaßliche libanesische Terrorist Georges Ibrahim Abdallah soll am 23.2. wegen Komplizenschaft bei der Ermordung zweier Diplomaten 1982 vor Gericht gestellt werden.

France Orders Abdallah To Be Tried in Killings

IHT 29-1-87

By Edward Cody

Washington Post Service

PARIS — A French court ordered an accused Lebanese terrorist on Wednesday to stand trial for complicity in the 1982 assassinations of a U.S. military attaché and an Israeli diplomat in Paris.

Georges Ibrahim Abdallah, 35, also was ordered to be tried on charges of complicity in the attempted assassination of a U.S. consul at Strasbourg.

A Justice Ministry spokesman said that the trial on the three charges simultaneously is likely to start next month.

The decision marked an important legal step in U.S. efforts to guarantee that Mr. Abdallah is not released as part of a deal involving hostages in Lebanon.

The United States has entered the case as a civil plaintiff.

The decision to try Mr. Abdallah, despite reported threats of renewed terrorism by his supporters, follows by two days the arrest in West Germany of the brother of another Lebanese prisoner who is held on suspicion of terrorism and whose release has been demanded in exchange for two West German hostages in Lebanon.

A French official said that no connection has been discovered between the two cases.

Mr. Abdallah, a former teacher from the Maronite Christian village of Kabayat in northern Lebanon, has been in French custody since October 1984. He turned himself in then in Lyon, telling the French police he feared he was about to be killed by Israeli or U.S. agents.

He was sentenced to four years in prison on charges of possessing weapons, explosives and false passports, as well as association with criminals.

The French authorities have speculated that Mr. Abdallah leads the Lebanese Armed Revolutionary Factions, an underground group that has claimed responsibility for a number of terrorist attacks and been blamed by officials of several countries for other attacks.

A group calling itself the Committee for Solidarity With Arab and Middle Eastern Political Prisoners announced that it was behind the bomb attacks that killed 11 persons in Paris last year that were designed to pressure the French government into releasing Mr. Abdallah and two other convicted terrorists.

The French government was widely reported to be ready to release Mr. Abdallah in April 1985 in return for the liberation of Gilles Peyrolles, head of the French cultural center in Tripoli, Lebanon, just south of Kabayat. Mr. Peyrolles was released unharmed on April 2, 1985, as part of the reported deal.

But the French authorities kept Mr. Abdallah in prison after the discovery of an arms cache in a Paris apartment rented in Mr. Abdallah's name.

The cache included an automatic pistol identified as the murder weapon in two assassinations. Since then, the Paris bombings also have made any release of Mr. Abdallah politically difficult to explain.

The pistol was tied to the killings in Paris of Colonel Charles R. Ray in January 1982 and Yacov Barsimantov in April of the same year. Colonel Ray was the military attaché at the U.S. Embassy and Mr. Barsimantov was an Israeli diplomat.

In addition to charges in the two killings, Mr. Abdallah will be tried in connection with the attempted assassination in Strasbourg of Robert Homme, the U.S. consul, in March 1984.

Mr. Abdallah can appeal the order sending him to trial.

Unless this is successful, Mr. Abdallah is to be tried by a panel of seven judges. An anti-terrorism law was amended in December to authorize trial by judges after jurors in another terrorism trial declined to serve under threat of retaliation by the defendants.

A similar process will be followed for Jacqueline Esber, an alleged associate of Mr. Abdallah.

She has not been apprehended and will be tried in absentia.

FAZ

Gerichtsverfahren gegen Abdallah in Paris

PARIS, 28. Januar (dpa). Der 36 Jahre alte Abdallah, mutmaßlicher Europa-Chef der „Libanesischen Bewaffneten Revolutionären Gruppe", muß sich in Paris wegen Beihilfe zu Morden und Mordversuchen verantworten. Die zuständige Pariser Anklagekammer hat am Mittwoch entschieden, Abdallah vor ein Pariser Gericht zu stellen. Es handelt sich zum ersten Mal um ein Gericht aus sieben Berufsrichtern, wie es für Terrorismusprozesse seit dem 1. Januar in Frankreich vorgeschrieben ist, um Erpressungsversuche gegen Geschworene zu verhindern. Vermutlich seine Anhänger hatten im vergangenen September in Paris versucht, mit einer Welle von Terrorismusanschlägen Abdallah freizupressen. Dabei wurden insgesamt zehn Menschen getötet und mehr als 160 verletzt. Abdallah, der zur Zeit im Gefängnis sitzt, muß sich wegen zwei Attentaten in Paris verantworten, denen 1982 ein amerikanischer und ein israelischer Diplomat zum Opfer fielen. Außerdem soll er am Anschlag auf den amerikanischen Konsul in Straßburg im März 1984 beteiligt gewesen sein.

SDZ 29-1-1987

Chirac verlangt „Krieg gegen Terror"

Straßburg (AP)

Geschlossenheit und Solidarität der europäischen Staaten im Kampf gegen den Terrorismus hat der französische Ministerpräsident Chirac in Straßburg vor der Parlamentarischen Versammlung des Europarats gefordert. Aus Respekt für das Recht und den Menschen „müssen unsere Demokratien mit vereinten Anstrengungen einen regelrechten Krieg gegen den Terrorismus führen", verlangte Chirac. Es gebe keine wirkliche Freiheit ohne Sicherheit.

Der Regierungschef dankte den europäischen Staaten ausdrücklich für das Verständnis, das sie Frankreich in einer außergewöhnlichen Situation entgegenbrächten. In Anspielung auf die von der französischen Regierung nach den zahlreichen Pariser Bombenanschlägen im Herbst eingeführte Visapflicht für Staatsangehörige, die nicht aus der EG oder der Schweiz kommen, sagte er, die Entscheidung sei „nicht leichten Herzens gefallen". Auf den Unmut eingehend, den die französischen Maßnahmen auch bei Abgeordneten des Europarats, speziell aus den skandinavischen Staaten, ausgelöst hat, sagte Chirac, diesem Personenkreis würden Unannehmlichkeiten nur soweit unvermeidbar zugemutet.

Nach den Worten Chiracs steht für das Frühjahr die von der Pariser Regierung bereits angekündigte Ratifizierungsdebatte der französischen Nationalversammlung über die vom Europarat ausgearbeitete Konvention zur Bekämpfung des Terrorismus an. Frankreich werde allerdings auf dem Vorbehalt bestehen, daß eine Einschränkung des Asylrechts nicht die Folge sein dürfe, sagte Chirac. Er nannte das Asylantenproblem auch ein „schwieriges Problem von wachsender Schärfe". Der massive Zustrom von Asylanten, die immer öfter Wirtschaftsasylanten seien, stelle ein Risiko für die Aufnahmefähigkeit der Gesellschaften dar. Dieses Problem müsse Gegenstand intensiverer Beratungen und Absprachen auf europäischer Ebene werden.

Furcht in Paris vor neuer Attentatswelle

PETER RUGE, Paris

Drei französische Geiseln im Libanon sind vom Tode bedroht, falls eine „westliche Intervention" im Vorderen Orient erfolgt. Diese Nachricht aus Kreisen der pro-iranischen Organisation „Heiliger islamischer Krieg" hat in Paris neue Terrorängste ausgelöst. Die Befürchtung wird laut, daß der von der französischen Regierung nach der Attentatswelle im vergangenen Herbst angeblich erreichte „Waffenstillstand" mit arabischen Untergrundorganisationen abgelaufen ist. Diese Sorge wird durch einen zweiten Umstand begründet: Französische Gerichte bereiten sich darauf vor, gegen inhaftierte Terroristen erneut Prozesse zu eröffnen.

Nach mehreren Anläufen soll gegen drei Mitglieder der „Action directe" verhandelt werden. Es handelt sich dabei um Regis Schleicher, einen der Anführer der AD, sowie um die beiden mitangeklagten Brüder Claude und Nicolas Halfen. Vor Weihnachten war eine Schwurgerichtssitzung geplatzt, nachdem Schleicher die Geschworenen mit der „Rache der proletarischen Gerechtigkeit" bedroht hatte. Diese Einschüchterung erhielt besonderen Nachdruck, als vor Prozeßbeginn der Generaldirektor von Renault, Georges Besse, auf offener Straße in Paris von Terroristinnen der AD erschossen wurde. Die beigezogenen Schöffen wurden daraufhin „krank".

Das französische Parlament verabschiedete daraufhin am Jahresende ein Sondergesetz für Terrorismusdelikte. Sie werden vor einem Spezialgericht verhandelt, das sich aus neun Berufsrichtern zusammensetzt. Entscheidend ist, daß damit in der 5. Republik auch auf vergangene Vorfälle zurückgegriffen werden kann.

Der nun für Ende des Monats angesetzte Terrorprozeß gegen die AD könnte nach Einschätzung französischer Sicherheitsexperten eine neue Attentatswelle in Paris aulösen, wobei nicht auszuschließen ist, daß arabische Terrorgruppen das Kommando übernehmen: Einmal, um den AD-Komplizen für geleistete logistische Unterstützung zu danken, zum anderen aber Druck auf die Regierung Chirac auszuüben, die den vermutlichen Chef der revolutionären Fraktion der libanesischen Armee (FARL) nicht aus der Haft entlassen will. Gegen Georges Ibrahim Abdallah ist das Verfahren vor dem Pariser Sondergericht am 28. Januar wiederaufgenommen worden.

Abdallah ist angeklagt, im Februar 1982 den amerikanischen Militärattaché in Paris, Charles Ray, erschossen zu haben. Er soll im April 1982 auch den israelischen Diplomaten Yacov Barsimentoy getötet haben. In beiden Fällen ist Abdallah von einem Lyoner Schwurgericht im Sommer letzten Jahres zu vier Jahren Haft verurteilt worden. Die sozialistische Regierung unter Premierminister Fabius hatte noch vor dem Machtwechsel im März ein Tauschgeschäft gegen eine französische Geisel im Libanon angestrebt – die Geisel, der französische Kulturattaché, kam frei, aber zur gleichen Zeit wurde in Paris ein Waffenlager ausgehoben, das die Täterschaft Abdallahs erweiterte. Der „Clan Abdallah" hatte daher wegen nicht erfüllter Austauschzusagen die französische Hauptstadt im Herbst mit einer Terrorwelle überzogen.

4. Februar 1987 - Nr. 29 - DIE WELT

Libanese terroristen zouden vanuit Duitsland opereren.
Gazet v.Antw.5-2-1987

De in Frankrijk gevangen zittende Libanese terrorist Georges Ibrahim Abdallah heeft wellicht contacten onderhouden met de in Duitsland aangehouden Libanees Mohammed Ali Hamade, die wordt verdacht van betrokkenheid bij een vliegtuigkaping.

Beiden zouden in Duitsland hebben samengewerkt met een uitgebreid Arabisch netwerk dat steun verleent aan terroristen.

Volgens onthullingen van het eerste Duitse TV-net ARD geloven de Duitse veiligheidsdiensten reeds geruime tijd dat Arabische terroristen vanuit de Bondsrepubliek opereren voor aanslagen in Duitsland zelf en Frankrijk. Daarbij zouden zij gebruik maken van een ruim netwerk van in Duitsland wonende Arabieren die de uit Libanon komende terroristen opvangen en helpen. Het gehele netwerk zou mogelijk uit 3000 personen kunnen bestaan.

De Duitse veiligheidsdiensten achten het mogelijk dat aanhangers van Georges Ibrahim Abdallah een basis in het Saarland gebruikten toen zij in september vorig jaar een reeks bomaanslagen pleegden in Parijs om zijn vrijlating af te dwingen. Volgens de ARD is ook vastgesteld dat Abdallah voor zijn arrestatie in Frankrijk een pension in het Saarland bezocht waar ook de broers Hamade kwamen. Verder zouden de explosieven die in de bagage van Mohammed Ali Hamade werden aangetroffen toen hij op 13 januari in Frankfort werd aangehouden en de voorraad die werd gevonden na de arrestatie van Abdel Hamade uit hetzelfde arsenaal komen waarvan ook de aanhangers van Abdalla gebruik maakten voor hun bommencampagne in Parijs.

Na de arrestatie van de broers Hamade in de Bondsrepubliek werden in Libanon twee Duitsers ontvoerd, vermoedelijk om de vrijlating van de twee Libanese extremisten af te dwingen. Mohammed Ali Hamade wordt er door de Amerikaanse regering van verdacht een hoofdrol te hebben gespeeld bij de kaping van een vliegtuig van de Amerikaanse luchtvaartmaatschappij TWA in juni 1985 en de moord op een Amerikaans militair die zich aan boord bevond.

Georges Ibrahim Abdallah wordt beschouwd als de vermoedelijke leider van de terreurgroep Libanese Revolutionaire Groepen (FARL). Hij is beschuldigd van medeplichtigheid aan moordaanslagen op Amerikaanse en Israëlische diplomaten in Frankrijk in 1982 en 1984. Dinsdag werd in Parijs bekend gemaakt dat zijn proces op 23 februari begint.

NATURE	Echo in the Greek press.
SUBJECT	ASALA's 12th anniversary communiqué.
PLACE	Athens, Greece.
DATE	January 20, 21 and 23, 1987.
PREPARED BY	APM Press Bureau

"TA NEA". DAILY AFTERNOON NEWSPAPER (pro-governmental)
TITLE: 12 YEARS OF ASALA
DATE: Thursday, January 20, 1987.

Today, is the 12th anniversary of the foundation of the Armenian Secret Army for the Liberation of Armenia, ASALA.

In a message, addressed to all the dispersed Armenians, on the occasion of the anniversary, it stressed among others:

"During these 12 years, ASALA succeeded to give the out-bursts of patriotism of the Armenians of the Diaspora, political weight, giving also to the Armenian Territorial Question its due political weight in the international political scene". The message concludes with ASALA oathing to intensify its merciless and ever-inclining struggle against the executioner of the millions of the Armenian martyrs.

NOTE: The publication of the newspaper includes a picture of ASALA's fighters, bearing the slogan: "Fedaiis of the Armenian Secret Army".

"AVRIANI". DAILY AFTERNOON NEWSPAPER (pro-governmental/scandals' newspaper)
TITLE: 12 YEARS OF STRUGGLE FOR THE FREEDOMS OF THE ARMENIAN PEOPLE
DATE: Thursday, January 20, 1987.

Today, on the occasion of the 12th anniversary of its foundation (January 20, 1987), the Armenian Secret Army for the Liberation of Armenia (ASALA), addresses a message to the dispersed Armenian people, stressing that the legacy of the Armenian martyrs will never be burried again.

In ASALA's message, it is mentioned among others that ASALA promises:

To intensify its ever-inclining and merciless struggle against the executioner of the millions of the Armenian martyrs and usurpator of the Armenian lands, the Turkish fascist state and its supporters, the international imperialism and zionism.

NOTE: The publication bears a picture of ASALA's fighters, without slogan.

"ETHNOS". DAILY AFTERNOON NEWSPAPER (pro-governmental)
TITLE: MESSAGE TO THE ARMENIAN PEOPLE
DATE: Thursday, January 20, 1987.

On January 20, 1987, is the 12th anniversary of the Armenian Secret Army for the Liberation of Armenia (ASALA).

In a message of its to the dispersed Armenian people it is also mentioned that "for 12 years, ASALA has been the ever-active and ever-alert escort of the Armenian poeple, in its way back to the Homeland" and stresses that ASALA succeeded to give political weight to the patriotism of the Armenians, thus, projecting the Territorial Question to the international political scene"

"ELEFTHEROTIPIA". DAILY AFTERNOON NEWSPAPER (pro-governmental)
TITLE: MESSAGE-OATH OF THE ARMENIAN SECRET ARMY
DATE: Thursday, January 20, 1987.

"The legacy of the Armenian martyrs will never be burried again".

This oath is given by the Armenian Secret Army (ASALA), in a message of its, sent on the occasion of the 12th anniversary of its foundation.

ASALA is also oathing to "intensify its ever-inclining and merciless struggle against the executioner of the millions of the Armenian martyrs, the Turkish fascist state and its supporters, the

international imperialism and zionism".

"AKROPOLIS", DAILY MORNING NEWSPAPER (rightist)
TITLE: THE ARMENIANS WILL INTENSIFY THEIR STRUGGLE AGAINST THE TURKS
DATE: Wednesday, January 21, 1987.

The Armenian Secret Army, on the occasion of the 12th anniversary of its foundation, has sent a message to the Armenians of the Diaspora, through which ASALA announces its intention to intensify its struggle against the Turkish "usurpators of the Armenian lands".
Picture: "Armenian commandos in a training camp".

"ATHENS NEWS", DAILY MORNING GREEK NEWSPAPER IN THE ENGLISH LANGUAGE (pro-governmental)
TITLE: ASALA ANNIVERSARY MESSAGE
DATE: Wednesday, January 21, 1987.

The Armenian Popular Movement (Athens office) has circulated a 12th anniversary message from the Armenian Secret Army for the Liberation of Armenia (ASALA), reiterating its condemnation of Turkey and its supporters, international imperialism and Zionism.
The message stressed ASALA's attempts to retreive the Armenian homeland, and success in giving the Armenian territorial question international status.

"PROTI", DAILY AFTERNOON NEWSPAPER (democratic)
TITLE: MESSAGE OF THE ASALA
DATE: Friday, January 23, 1987.

The Supreme Political Leadership of all Armenia, the Armenian Secret Army for the Liberation of Armenia (ASALA), on the occasion of the 12th anniversary of its foundation, addresses a message to the Armenian people of the diaspora, which was translated by the Armenian Popular Movement.
In its message, ASALA mentions among others: "12 years ago, the blow, striken by the Armenian Secret Army -with its foundation- cut the huge grave-stone, under which the legacy of the thousands of the Armenian martyrs was burried, in pieces.
The legacy of the Armenian martyrs will never be burried again. With this oath ...".

Der integrale Text von ASALA ist zurückzufinden in der Knipselkrant Sonderausgabe: Texte ASALA, Februar 1987.

lenin/terrorismus

einige stellen den strömungen die sich auf den bewaffneten kampf beziehen, die kritiken lenins von 1903 - 1905 gegen die "terroristen" gegenüber.welche sind für dich, ausser den historischen unterschieden, die politischen unterschiede zwischen dem "aufsehen erregenden russischen terrorismus" und den heutigen kämpfenden organisationen oder strömungen?

frédéric oriach: -erstens muss man lenins haltungen über dieses problem wieder einordnen.er beurteilte die praxis der revolutionären gewalt, die aktionen der partisanen, sowie die schaffung politisch-militärischer avant-garden als sehr positiv.aber er bestand einfach auf die tatsache, dass die kommunisten, weit entfernt diese erfahrungen zu verurteilen oder im abseits zu bleiben, versuchen müssten diese zu organisieren um sie in dem sinn des allgemeinen proletarischen kampfes zu entwickeln.es ist übrigens bei lenin wo der begriff "kämpfende partei" auftaucht.
jedoch wenn wir lenin sehen, der die nützlichkeit des terrorismus in dem revolutionären kampf bestätigt (der begriff "terrorismus" hatte damals nicht den negativen stellenwert den er heute besitzt, er kennzeichnete deutlich die revolutionäre gewalt der die bourgeoisie terrorisierte.) so ist das im zusammenhang mit der revolutionären vorbereitung auf einen aufstand zu verstehen.sowie im rahmen einer doppelten revolution wo das proletariat nicht nur die proletarische revolution vorbereiten muss, sondern auch historische aufgaben erledigen muss die mit der demokratischen revolution zusammenhängen.

dies bedeutet dass der bewaffnete kampf nicht sofort zentral sein kann,in dem masse dass die formen des demokratischen kampfes nich nur möglich, sondern notwendig und ausschlaggebend sind.das heisst dass man sie wie eine errungenschaft benützen muss, dass aber keine grossen erroberungen mehr auf diesem gebiet gemacht werden können.und da es nicht mehr möglich ist dort eine offensive auszuführen, da die revolutionäre offensive sich woanders befindet, ausserhalb der demokratischen rahmen.

so können wir heute in dem revolutionären bewaffneten kampf eine allgemeinere und strategische funktion sehen als zu den zeiten lenins.so wie es auf die gleiche art klar ist, dass wir uns auf einem stadium der kapitalistischen entwicklung befinden die es uns notwendig macht und erlaubt hundert mal weiter zu gehen als die bolschewistische revolution in der umwandlung der gesellschaft zum kommunismus.

bewusstwerden und organisation.

lenin, jedoch, teilte dem bewaffneten kampf, dem terrorismus und dem krieg der partisanen die rolle des bewusstwerden der gesellschaft über ihre widersprüchlichkeiten und vor allem der organisation zu.auf dieser basis kritisierte er den "aufsehen erregenden terrorismus" der anarchisten und sozial-revolutionäre dessen theorien wesentlich durch ihre volksparteilichkeit, ihrem standpunkt der sich zwischen den klassen befand, klein-bürgerlich waren.sie befürworteten die "individuelle aktion" (was etwas anderes ist als "bewaffneter kampf"), aktionen dessen symbolischer wert die rolle des vorbilds spielen sollten.

bei ihnen zielten gewalttätige aktionen auf die "propaganda der tat" und nicht neben dem aspekt der bewaffneten propaganda, als bestandteil einer politischen organisationspraxis der massen sowie der politischen avant-garden. es waren öfters ideologische taten als politische taten und es ist klar dass ich lenins kritiken vollständig über diese erfahrungen teile.

"aufsehen erregender terrorismus" und kämpfende kommunistische organisation.

natürlich können wir die aktionsformen, die analysen und programme die die einen und die anderen ausmachten feststellen, indem wir die ausgewählten ziele betrachten.und dass die vorstellungen des "aufsehen erregenden terrorismus" der narodniki den aktuellen kämpfenden kommunistischen organisationen völlig fremd ist.wie das bei den roten brigaden, der grapo und anderen marxistischen gruppen die sich in europa im kampf befinden, sowie alle anderen kämpfenden kommunistischen organisationen in anderen gebieten der fall ist.

es erscheint mir wichtig diese geschichte des bewaffneten kampfes ein bisschen zu demystifizieren, es ist kein etikett und es ist ein begriff der viele

unterschiedliche sachen kennzeichnen kann, die nichts miteinander zu tun haben. denn es ist sicher dass die kritiken lenins gegen die narodniki - kritiken die ich vollständig unterstütze - nicht auf die kämpfenden kommunistischen organisationen anwendbar sind, dessen bewaffneter kampf sich in das projekt eines revolutionären krieges einschreibt und somit auf keinen fall der "individuellen aktion" oder dem "aufsehen erregenden terrorismus" entsprechen.

sie können im gegenteil einige strömungen betreffen die die gewalttätige direkte aktion, formen des bewaffneten kampfes benützen, und die sich im allgemeinen in die politische richtung bewegen die die autonome bewegung nahm oder die die anarchistische und libertäre strömung jetzt nimmt.

<u>die traditionen wieder aufnemen</u>

es soll gut verständlich sein, dass wenn ich in vollständiger uneinigkeit mit diesen strömungen bin, ich deshalb diese praxis nicht verdamme.sie schaden der revolutionären bewegung nicht und es erscheint mir dass sie öfters eine nützliche rolle für die oft vergessenen traditionen der arbeiterbewegung spielen.damit diese die direkte aktion wieder aufnemen kann.

desweitern haben zahlreiche anarchistische oder autonome aktionen, obwohl sie sich nicht in eine revolutionäre strategie einschreiben lassen, einen richtigen moralischen stellenwert.diese aktionen machen jedem freude der sich angegriffen, durch die sogenannten zielscheiben unterdrückt fühlt und nur deshalb hat es schon an sich einen wert.

zum beispiel die aktionen gegen die unterdrückende funktion der bürgerlichen informatik, wie der clodo es getan hat.man kann einen solchen schritt nur befürworten und unterstützen, unabhängig von den gesamtumfassenden analysen der einen oder der anderen.so muss man aber sagen dass die gewalttätigen aktionen dieser autonomen und libertären bewegung tatsächlich denen der russischen sozialrevolutionäre und anarchisten entsprechen - mit der ganzen abgrenzung den sie durch ihren spontaneismus, die nicht-verbindung mit der massenbewegung, das fehlen einer strategie, die herabsetzung auf die symbolik und einer wesentlichen moralischen und humanistischen haltung haben die grundsätzlich reformistischen orientierungen schlecht verdecken können: es sind mehr aktionen aus protest oder moralischen repressalien als die formulierung einer politischen praxis die einem revolutionsprojekt entspricht.aber ich bestehe noch einmal darauf dass es besser ist dies zu tun, trotz aller perspektivbegrenzungen, als überhaupt nichts zu tun indem auf hypothetische "objektive bedingungen" gewartet wird, denn man muss nicht vergessen dass wenn lenin diese orientierungen kritisierte dann war es nicht umsonst oder aus dogmatischen ansprüchen - inderselben zeit organisierte er politisch-militärische strukturen, geheime strukturen und befürwortete auch eine praxis der partisanen.(die partei und seine presse finanzierten sich besonders durch banküberfälle / stalin wurde 1904 in baku wegen überfälle verhaftet.)

" COMBATTRE POUR LE COMMUNISME "

An wem liegt es
wenn die Unterdrückung bleibt?
An uns.
An wem liegt es
wenn sie zerbrochen wird?
Ebenfalls an uns.
Wer niedergeschlagen wird
der erhebe sich!
Wer verloren ist
Kämpfe!
Wer seine Lage erkannt hat
wie soll der aufzuhalten sein?
Denn die Besiegten von heute sind die Sieger von morgen.
Und aus Niemals wird
heute noch!
Nicht sich drehen und winden unter den Schlägen des Gegners
heulen
winseln und Entschuldigungen stammeln:
So böse war's nicht gemeint; wie so viele noch tun.
Wiederhauen muss man
für jeden feindlichen Hieb zwei
drei zurück!

Der nachfolgende Bericht wurde nach einer ausführlichen Diskussion der Internationalen Redaktion der Knipselkrant in ihrem Auftrag verfasst und in der Sitzung am 02-02-1987 beraten und gebilligt.

RVF Press Office

Wie alles anfing...

Angesichts der Tatsache, dass bei gewissen Leuten bestimmte Unklarheiten bestehen, die sie in offenen Briefen an uns formuliert haben, nimmt die internationale Redaktion in dieser Ausgabe der Knipselkrant dazu Stellung.

- die Affaire Peter Bormans
- CSPPA (Attentatwelle in Paris/Kommunikee RVF Press Office)
- KB/Arbeiterkampf: "Sprachrohr des BKA"
- Plakat Besse

Wir verstehen de Knipselkrant als Teil unserer gemeinsamen Kommunikationsstruktur, weil die Kommunikation über revolutionäre Politik in Westeuropa wichtig ist.

Offener Brief an die Knipselkrant

Wie ihr selbst mehrfach betont habt, seht ihr die Notwendigkeit der internationalen Diskussion der revolutionären Linken und habt dadrin selbst einen Teil übernommen. Mit der Herausgabe der Knipselkrant habt ihr aber nicht nur eine Aufgabe, sondern auch eine Verantwortung übernommen.
Dass die Knipselkrant nicht in der BRD, sondern in den Niederlanden herausgegeben wird, ist natürlich kein Zufall. Momentan ist es hier nicht möglich, weil der Kampf eine Schärfe erreicht hat, der die Herrschenden zwingt, jede Diskussion über den Widerstand abzuwürgen. In der jetzigen Phase des Widerstandes in den Niederlanden ist es für die Herrschenden noch nicht notwendig, eher gefährlich, die Zeitung zu verbieten, weil daran was aufbrechen könnte. Dass ihr selbst und die Zeitung den Herrschenden trotzdem ein Dorn im Auge seid, habt ihr mehrfach dokumentiert. Trotzdem kann die Knipselkrant weiterhin erscheinen. Das zeigt uns, dass ihr noch einen grösseren Spielraum habt als wir, den ihr und wir natürlich auch nutzen wollen. Wir finden es aber mehr als leichtsinnig, wenn ihr diesen Spielraum für einen billigen Verbalradikalismus verschenkt. Verbalradikalismus nimmt sich selbst nicht ernst und schadet eher denen, die damit operieren, weil er eine Kraft vorgibt, die er nicht hat. Konkret gefragt: was soll dieser Aufruf Borman für ein Abo zu liquidieren. Wenn ihn jemand liquidieren will, dann aus der politischen Notwendigkeit heraus und dafür bedarf es keines Aufrufs. Und ausserdem: was soll das, Borman als Bullen zu bezeichnen und kurz darauf sein Dementi abzudrucken? Entweder ihr seid euch sicher, dass er ein Bulle ist, dann braucht ihr das Dementi nicht abzudrucken, oder ihr seid euch nicht mehr sicher und druckt seine Erklärung, dann habt ihr aber die Verpflichtung euch selber zu kritisieren, warum ihr ihn vorher als Bullen bezeichnet habt. Sonst ist das Ganze nur noch verwirrend. Anderseits stürzt sich die bürgerliche Presse natürlich gern auf so einen Aufruf, um das Verbot der Zeitung zu fordern. So verspielt man Freiräume und nutzt sie nicht.
Dieselbe Tendenz ist erkennbar, wenn ihr das Foto von Besse in seiner Blutlache über eine ganze Seite abdruckt. Das Foto für sich schreckt doch nur ab. Meint ihr denn, dass es dem Kommando von AD etwa Spass oder Genuss gemacht hat, Besse umzulegen? Das war doch kein Mord zum Selbstzweck und durch das Bild kommt der politische Inhalt der Aktion auf keinen Fall rüber. Wir erkennen daran jedenfalls, dass die Herrschenden, die für die immer unerträglicher werdenden Lebensbedingungen verantwortlich sind, angreifbar sind, und sich darin eine Hoffnung auf grundsätzlich andere Lebensverhältnisse wiederfinden lässt. Vielleicht erkennt das auch manche/r Renault-Arbeiter/in. Jede Politik verschwindet bei solch grossformatigen Bildern, das ist eher der Stil der Bild-Zeitung.
Ein letzter Kritikpunkt an euch: Bildet keine künstlichen Fronten. Man mag vom "Arbeiterkampf" halten, was man will, ein Organ des BKA ist er nicht. Einverstanden, der dort folgende Artikel ist unter aller Sau, aber dann haben wir oder die, die es wollen, eine direkte Kritik an den AK zu richten und nicht sich gegenseitig als Bullenblatt abzustempeln. Wir hatten gehofft, diese Zeit überwunden zu haben. Schreibt doch lieber selber genauer, was euch dazu bringt, so einen Artikel abzudrucken, oder lasst ihn weg. Aber das gilt nicht nur für den AK-Artikel.

An die Redaktion des Knipselkrant !

Wir verkaufen den Knipselkrant seit einem halben Jahr und haben diese Zeitung als ein wichtiges Mittel für die Diskussion unter Autonomen und Antiimperialisten gehalten. Aus mehreren Gründen sind wir im Moment nicht mehr bereit, den Knipselkrant über diese Kneipe zu verbreiten:

1. In der Nr.23 war ein Fahndungsblatt nach einem vermeintlichen Bullenspitzel veröffentlicht worden
2. In der Nr.27 war eine Grussadresse an die Genossen von ad verbunden mit einem Bild von Renault-Chef Besse in seiner Blutlache zu lesen
3. In der Nr. 19 wurde eine Grussadresse an die FARL bzw Abdallah-Gruppe zu den Aktionen in Paris veröffentlicht
4. Wieso bezeichnet ihr den 'Arbeiterkampf' als "Staatsschutzblatt und Sprachrohr der BKA"?

zu 1.: Die Ausschaltung von Spitzeln kann und darf nur Sache der betroffenen Gruppe sein. Eine Aufforderung an alle, dies zu tun, ist Dreck und das Übernehmen von Bullenmethoden. Es gibt allerdings einen Unterschied zwischen grösstmöglicher Verbreitung des Fotos von dem Typen und der Veröffentlichung eines Fotos mit Zielscheibe darauf, was ne Aufforderung ist, den Typen abzuknallen. Die Aussetzung einer Belohnung für die erste Zeitungsmeldung über die Liquidierung oder Verstümmelung ist Bullenmethode und hat nichts mit einer von uns elementar wichtigen revolutionären Moral zu tun. In unserer und durch unsere Art und Weise des revolutionären Kampfes müssen wir uns immer deutlich von den Methoden der Schweine unterscheiden!

zu 2.: Die Veröffentlichung einer Grussadresse an AD in Form des Pressefotos des erschossenen Renault-Direktors in seiner Blutlache - und das ganze Foto noch in roter Farbe - halten wir für völlig daneben. Ebenso das Durchstreichen des Fotos von Besse in abgedruckten Zeitungsartikeln über die Aktion von AD. In jeder bürgerlichen Zeitung regen wir uns auf über Fotos von zerfetzten Menschen, wo das Blut praktisch aus den Bildern läuft. Wenn die gleichen Fotos von linken Medien veröffentlicht werden, dann stellt sich die Frage, worum es eigentlich geht. Menschen in Blutlachen erinnern uns eher an Sensationsfotos über Bologna oder das Oktoberfest-attentat. Es ist die gleiche Art von Propaganda, die Opfer liegen in ihrem Blut. Hier wird sich an einer Leiche aufgegeilt. Uns geht es doch um die Schweinereien, für die diese Typen verantwortlich sind und diese Schweinereien bekämpfen wir. Das ist der Inhalt unseres Kampfes! Wir stellen überhaupt nicht die Notwendigkeit von revolutionärer Gewalt in Frage. Aber hier geht es offensichtlich nur noch um das Abknallen. Hier kommt nichts mehr rüber, wofür der Direktor Besse stand.
Kampf kann wohl nicht darin bestehen, die Herrschenden reihenweise abzuknallen. Ihr habt sehr wenig davon verstanden, warum bewaffnete Politik notwendig ist!!

zu 3.: Diese Grussadresse ist eine Solidarisierung mit den Kaufhausbrandaktionen - auch wenn ihr die Aktionen in der Grussadresse nicht erwähnt - denn ihr solidarisiert euch mit den Forderungen nach Freilassung der drei Typen. Diese Kaufhausbrandaktionen waren Mittel mit faschistischen Charakter, die gegen das Volk gerichtet sind und eine diffuse Angst erzeugen sollen. Wenn ihr euch mit der Forderung nach Freilassung solidarisiert und nicht die Art und Weise dieser Anschläge kritisiert, heisst ihr sie damit letztendlich gut.

zu 4.: Die Politik des KB ist ja nun vielen bekannt, auch seine kritische Position zur RAF. Den 'Arbeiterkampf' aber dann als "Staatsschutzblatt und Sprachrohr des BKA" zu bezeichnen ist politischer Schwachsinn. Ihr erklärt mit keiner Zeile, <u>warum</u> diese Zeitung eine 'Staatsschutzzeitung' ist. Dies ist keine Form von politischer Auseinandersetzung. Eure Klassifizierung verhindert gerade eine solche kritische Auseinandersetzung!

Wir erwarten eine Veröffentlichung des Briefes und eine Stellungnahme von euch!

Berlin, den 16.12.86 EX-Kneipenkollektiv

PRESSEERKLÄRUNG

Im Auftrag der internationalen Redaktion der Knipselkrant sprechen wir unsere totale und unbedingte Unterstützung aus für die <u>gerechtfertigte Forderung</u> an Frankreich zur sofortigen Ausserhaftsetzung von:
- George Ibrahim Abdallah (farl)
- Anis Nakkache
- Varoujan Garabedian (asala)

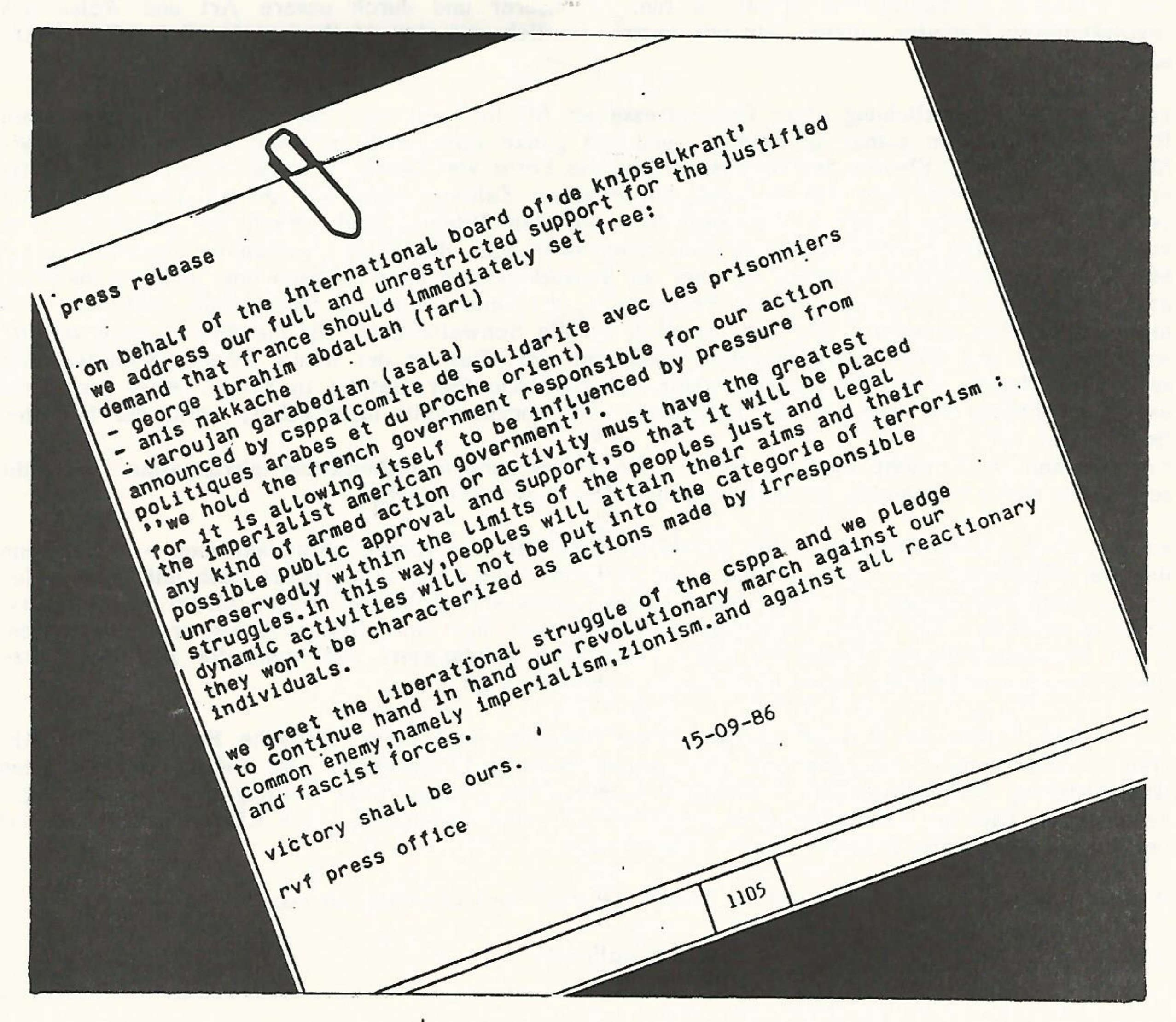
gefordert durch CSPPA (Komitee für die Solidarität mit den arabischen und nahöstlichen politischen Gefangenen).

"Weil die französische Regierung sich selber erlaubt unter Druck von der imperialistischen amerikanischen Regierung zu stehen, halten wir sie verantwortlich für unsere Aktion."

Jede Form von bewaffnete Aktion oder Aktivität soll die grössest mögliche öffentliche Billigung und Unterstützung haben, so dass sie ohne Einschränkungen reinzufügen sind innerhalb der Grenzen der gerechtfertigten und legitimen Kämpfe der Völker.
Auf diese Weise, werden die Völker ihre Ziele erreichen, und ihre dynamischen Aktivitäten werden nicht in die Kategorie des Terrorismus gefügt: damit sie nicht charakterisiert werden können als Aktionen, ausgeführt durch unverantwortliche Individuen.

Wir grüssen den Befreiungskampf der CSPPA und wir versprechen, dass wir unseren revolutionären Marsch gegen unseren gemeinsamen Feind, namentlich Imperialismus und Zionismus, und gegen alle reaktionären und faschistischen Kräfte, weiterführen.
Der Sieg ist unser.

RVF Press Office 15-09-'86



press release

on behalf of the international board of'de knipselkrant'
we address our full and unrestricted support for the justified
demand that france should immediately set free:
- george ibrahim abdallah (farl)
- anis nakkache
- varoujan garabedian (asala)
announced by csppa(comite de solidarite avec les prisonniers
politiques arabes et du proche orient)
''we hold the french government responsible for our action
for it is allowing itself to be influenced by pressure from
the imperialist american government''.
any kind of armed action or activity must have the greatest
possible public approval and support,so that it will be placed
unreservedly within the limits of the peoples just and legal
struggles.in this way,peoples will attain their aims and their
dynamic activities will not be put into the categorie of terrorism :
they won't be characterized as actions made by irresponsible
individuals.

we greet the liberational struggle of the csppa and we pledge
to continue hand in hand our revolutionary march against our
common enemy,namely imperialism,zionism.and against all reactionary
and fascist forces.

victory shall be ours.

rvf press office 15-09-86

1105

Die französische Regierung ist die erste Verantwortliche für das was geschieht.

Es ist unbedingt notwendig diese Aktionen in ihrem allgemeinen Zusammenhang zu analysieren, in ihrem Werdegang. Hintergrund ist der Nahe Osten: der Libanon, der den imperialistischen Krieg erleiden muss und wo jeden Tag Zivilisten getötet werden, der Völkermord der Palästinenser durch die vereinten Anstrengungen der Zionisten und Amerikaner, sowie die wichtige Rolle, die vom französischen Imperialismus ausgeübt wird. In diesem globalen Zusammenhang sind wir natürlich an der Seite der unterdrückten Völker des Nahen Ostens. Und wir begrüssen somit die Farl, dessen revolutionärer Kampf erbarmungslos gegen Israel und seine Freunde der Staaten geführt wird. Und wir fordern somit die unverzügliche Befreiung des Genossen Georges Ibrahim Abdallah, wie sich der französische Staat verpflichtet hatte. Es ist derjenige, der sein Wort gebrochen hat und der somit seine eigene Bevölkerung als Geisel genommen hat. Er ist der erst Verantwortliche für das was geschieht, er und seine mörderischen Verbündeten, die Zionisten und US-Imperialismus. Wir wiederholen, dass jede Form von bewaffnete Aktion und Aktivität die grössest mögliche öffentliche Billigung und Unterstützung haben soll, was aber voraussetzt, dass revolutionäre Aktionen niemals gegen das Volk gerichtet werden dürfen, was nicht daran hindert, klar und radikal die einzigen wirklichen Feinde aller Völker anzuprangern. Es macht die Notwendigkeit des Kampfes gegen diese Bourgeoisie, gegen den Weltimperialismus, Verursacher von Kriegen, Armut und Massakern, noch umso erforderlicher und lebensnotwendiger.

SOFORTIGE FREILASSUNG VON
GEORGE IBRAHIM ABDALLAH (FARL)
ANIS NAKKACHE
VAROUJAN GARABEDIAN (ASALA)

"Sie weiten den Krieg aus und machen damit einen Versuch, die Niederlage abzuwenden. Aber je mehr sie den Krieg ausweiten, um so stärker wird die Kettenreaktion sein. Je weiter sie bei der 'Eskalation' ihres Krieges gehen, um so tiefer wird ihr Fall sein und um so katastrophaler ihre Niederlage; um so klarer werden die Völker in anderen Teilen der Welt sehen, dass der US-Imperialismus besiegt werden kann."
Lin Biao, 1963

(ein paar Fakten und Gedanken zum Kriegszustand in Frankreich)

George Ibrahim Abdallah
wurde am 21.10.1984 in Lyon verhaftet. Seitdem sitzt er im Knast. Die französische Justiz verurteilte ihn am 10. Juli dieses Jahres zu 4 Jahren Knast und 5 Jahren Aufenthaltsverbot, wegen falscher Papiere und Mitgliedschaft in einer kriminellen Vereinigung.
George betonte immer wieder, er sei ein Kämpfer für das Recht der Völker über sich selbst zu bestimmen.

FARL - bewaffnete revolutionäre libanesische Fraktionen
ist eine linke revolutionäre Organisation, die die Verantwortung für gezielte Angriffe gegen bestimmte imperialistische Strategen in Frankreich übernahm. So unter anderem 1982 auf den amerikanischen Militärattaché in Frankreich Oberstleutnant Robert Ray (18.1.82) und den zweiten Botschaftsrat der israelischen Botschaft und Mossad - Agenten Yaakov Bassimantov (3.4.82). George sagte im Prozess zu der imperialistischen Konstruktion einer Tatbeteiligung: "Unglücklicherweise verdiene ich diese Ehre nicht."

Der Betrug der sozialistischen Regierung
Ende März '85 entführte ein bewaffnetes Kommando im Libanon den Leiter des französischen Kulturinstituts Gille Peyrolles. Damals kam es zu Verhandlungen zwischen der französischen Regierung und den Revolutionären im Libanon. Peyrolles sollte gegen George und zwei weitere Revolutionäre ausgetauscht werden.
Die französische Regierung sagte damals zu, und Peyrolles wurde nach neun Tagen freigelassen. Doch zu dem bevorstehenden Austausch kam es nicht, auf Grund einer direkten Intervention durch die US-Botschaft.
Dazu die Saarbrücker Zeitung am 23.9.86:

> "Es kommt schnell zu Verhandlungen zwischen Regierung und FARL. Paris geht den Handel ein: Milde Strafe und Ausweisung des Libanesen in ein Land seiner Wahl für die Freigabe Peyrolles. Der Tausch war Teil der Anti-Terrorismusstrategie der Sozialisten: Stillhalteabkommen auszuhandeln, um Frankreich eine Gewaltwelle zu ersparen... Aber Abdallah bleibt in Haft. Vermutlich weil inzwischen die USA darauf drängen, dem Libanesen wegen Teilnahme an der Ermordung von Charles Ray den Prozess zu machen."

Zu diesem Zeitpunkt war klar, dass die Yankees alles dransetzten, die französische Regierung auf US-Linie zu bringen. Konkret: keine Verhandlungen, kein Nachgeben.
Nach der Urteilsverkündung jetzt im Sommer war die Meinung der Presse so, dass eine vorzeitige Freilassung in Sicht wäre.
Liberation 11.7.86:

"19 Monate U-Haft sind schon vorbei, theoretisch könnte er nach Entscheidung des Justizministers, zur Halbstrafe, also innerhalb 4-5 Monaten entlassen werden."

Figaro 11.7.86:

" 'Es gibt nichts in den Dossiers', versicherte Vergês (Anm. V. ist Anwalt von George). Berufung einzulegen, könnte die Freilassung hinauszögern...nach Vergês zöge das Urteil sowohl die Notwendigkeiten französischen Gesetzes, wie auch die politische Motivation in Betracht."

Und die TAZ schrieb am 10.9.86:

"Seine vorzeitige Freilassung stand in Sicht, als daraufhin der Untersuchungsrichter im 2. Abdallah-Prozess in Paris die Einstellung des Verfahrens für möglich befand - sicher nicht ohne Anweisung seines Justizministers."

Doch nur 48 Stunden nach der Urteilsverkündung im Prozess in Lyon, intervenierte die amerikanische Botschaft in Paris. Der Sprecher der US-Botschaft laut "Figaro" vom 14.7.86:

"Selbst wenn über Ibrahim Abdallah dieses Mal nicht wegen Mordes verhandelt worden ist, ist das Urteil viel leichter als die in vergleichbaren Fällen in anderen europäischen Ländern ausgesprochenen."

Und weiter:

"Wir hoffen, dass Abdallah, der nie einen Hehl aus seinen gewaltätigen Absichten in Hinblick auf Amerikaner gemacht hat und der mit einer Gruppe assoziert ist die mehrere amerikanische Diplomaten getötet hat oder versucht hat zu töten, die Gesamtheit seiner Strafe verbüssen muss."

Die Tendenz, die sich hier doch deutlich zeigt, ist mittlerweile bekannt. US-Recht soll geltendes Weltrecht werden. Ein Beispiel für diese Tendenz war die Abfangaktion der US-Air Force gegen das Palästinensische Kommando, das die Archille Lauro entführte.
Diese Tendenz ist Teil einer Counterinsurgency-Strategie, wie sie der Sonderausschuss der US-Regierung für Terrorismus noch vor dem Überfall auf Libyen im April dieses Jahres formulierte.
IHT 7.3.86:

"Ein Sonderausschuss der Regierung für Terrorismus drängt den Kongress, Mord an amerikanischen Bürgern ausserhalb der USA zu einem Bundesverbrechen (federale crime) zu erklären und mit der Todesstrafe bestrafbar zu machen."

Antiimperialistische Aktionen

Am 10.8.86 wurden in Dora, Nord-west-Beirut, zwei libanesisch-französische Banken mit Sprengstoff angegriffen. Dazu haben sich die Internationalen Antiimperialistischen Brigaden bekannt. Sie forderten erneut die Freilassung der drei Revolutionäre in den französischen Knästen, genauso wie die Freilassung der Kämpfer/innen, die in italienischen Knästen festgehalten werden (u.a. Josêphine Abdo Sarkis, Abdallah el Mansura, verurteilt wegen angeblicher Beteiligung an dem Attentat gegen den Leiter der Sicherheitsgruppe der UNO für die Sinaihalbinsel). Die Internationalen Antiimperialistischen Brigaden haben auch die Verantwortung übernommen für die Angriffe auf die US-Botschaft in Djakarta (Indonesien) in diesem Jahr.
Mitte September 86 griffen die Antiimperialistischen Brigaden den französischen Militärattaché im Libanon, Oberst Christian Goutière an. Diese Aktion stand im Zusammenhang mit einigen Angriffen gegen die Unifil-Truppen Frankreichs im Libanon. Am 12.9.86 wurden ein Yankee, der an der amerikanischen Uni in Beirut beschäftigt ist, und ein Franzose, beides Geheimdienstleute, von einer Gruppe "Revolutionäre Gerechtigkeit" gefangengenommen. Im Komunikee dazu heisst es: Die Forderungen seien bekannt. Ausserdem hält die Gruppe "Revolutionäre Gerechtigkeit" noch zwei Mitarbeiter eines französischen Fernsehteams gefangen.

Kriegszustand in Frankreich

"Der Kampf gegen den Terrorismus ist eine Schlacht. Diese Schlacht kann länger andauern, und die Franzosen, alle Franzosen, haben das Recht zu wissen, wie die Gegenmassnahmen und die Absicht ihrer Regierung aussehen. Die Massnahmen sind klar umrissen: Alle zur Verfügung stehenden Mittel zu ihrem Schutz einzusetzen, selbst wenn man ihnen dafür Einschränkungen und disziplinarische Massnahmen auferlegen muss; weiter keinesfalls einer Erpressung nachzugeben; schliesslich um dies alles zu realisieren - ich sage ausdrücklich: alles -, schonungslos die Mörder und ihre Drahtzieher zu bestrafen. Überall im Land sind die Ordnungskräfte in Aktion."
So tönte Jacques Chirac in seiner Fernsehansprache, als er zum Generalangriff gegen alle revolutionären Kräfte in Frankreich, blies. Unter dem Deckmantel "Anti-Terrorismus" entwickelt die französische Regierung einen Handlungsspielraum, in dem alles möglich sein soll.
Dieser Handlungsspielraum wird von allen Ebenen der Aufstandsbekämpfung her entwickelt: Juristisch, politisch, militärisch, Geheimdienste, Bullen.

Ein kurzer Blick auf die verschiedenen Massnahmen macht klar: Der französische Staat befindet sich im Kriegszustand.

Militärisch

Mobilmachung des französischen Militärs. Einsatz in den Grenzgebieten: Viererpatrouillen auf Jeeps und in den Alpen, Einsatz der Gebirgsjäger. Die Diskussionen gehen in den französischen Medien soweit, dass über einen Einsatz der militärischen Spezialeinheiten nachgedacht wird: Das sind konkret das 11. Regiment de choc, 1. Fallschirmjägerregiment der Marineinfanterie und das 13. Fallschirmjäger-Dragonerregiment.
Dass die Armee nicht nur, wie es die deutschen Zeitungen glauben machen wollen, an der Grenze eingesetzt wird, zeigten auch die Bilder im "Heute-Journal" über den Papst-Besuch in Lyon*. Die Strassen wurden von Einheiten der französischen Armee gesperrt und auch dort wurden Patrouillen von ihnen gefahren.
Bezeichnenderweise soll noch erwähnt werden, dass Chirac die Verhängung des Kriegszustands über Frankreich nicht nur über die Mattscheibe plärrte, sondern auch in einer Rede zur gesamten Militärstrategie vor dem Institut für Studien der nationalen Verteidigung wiederholte.

Polizeilich

Umfangreiche Razzien unter der ausländischen Bevölkerung, Hausdurchsuchungen bei Linken und politischen Asylanten, Festnahmen und Verhöre mit gezielten Misshandlungen. Dazu Chirac in einer Rundfunksendung: "Jeder soll wissen, dass, wenn wir eines Tages einen Terroristen auf frischer Tat ertappen werden -und dieser Tag wird unweigerlich kommen- dass dieser Terrorist reden wird."
Hier wird eine Folterpraxis angekündigt, wie sie in Italien nach der Dozier-Entführung angewandt wurde.
FAZ vom 20.9.86: "Politiker und Medien verweisen insbesondere auf die Beispiele der Bundesrepublik und Italien... wohl kam es in einigen Polizeirevieren bei Ausweiskontrollen und Verhören zu Misshandlungen von Angehörigen nordafrikanischer Staaten."
Weiterhin: Frankreich schaltet sich nun verstärkt in die polizeiliche internationale Zusammenarbeit ein. Die Welt vom 24.9.86: "Das Umdenken ist beachtlich, es setzt spät ein, aber mit Entschiedenheit: Frankreich gibt seine bisher im Namen der Unabhängigkeit ausgeübte Reserve gegenüber einer Mitarbeit in internationalen Gremien zur Terror-Bekämpfung auf."
Dazu kommt, dass die Polizeiaktionen, wie schon so oft, von Spezialisten des BKA geleitet werden.
Der polizeiliche Ausnahmezustand bedeutet konkret: Strassensperren überall im Land, Bullenpatrouillen und Kontrollen in der Métro, in den Strassen, in den Quartiers, vor den Kaufhäusern, vor öffentlichen Gebäuden und Schulkinder werden beim Betreten der Schule kontrolliert;
Aufruf zur Denunziation und Kooperation mit den Bullen. Chirac: "Niemand darf zögern, die Polizei auf verdächtige Gegenstände oder verdächtiges Verhalten hinzuweisen." Und Jean Lecanuet, Vorsitzender der Regierungspartei UDF: "Jeder Franzose hat sich als freiwillig gemeldeter Soldat gegen den Terrorismus zu sehen."

Geheimdienste

Aufstockung von Personal und finanzieller Mittel des militärischen Auslandsdienst "Service Action". Es ist der gleiche Geheimdienst, der für die Versenkung der "Rainbow Warrior" (Greenpeace-Schiff) und die Ermordung des portugiesischen Photographen Fernando Pereira im Sommer '85 verantwortlich ist.
Die Richtung in die es gehen soll ist klar. Man braucht da nur die Diskussionen zu verfolgen, wenn ein Typ, wie Pierre Marion, Ex-Geheimdienstchef, öffentlich verkündet, er hätte der Regierung schon vor vier Jahren vorgeschlagen, Revolutionäre Kader einfach zu liquidieren.
Und ähnlich der spanischen faschistischen Terrortruppe GAL, die gezielt gegen Genossen aus der ETA eingesetzt wird, um diese zu ermorden, meldete sich schon Anfang September eine "Französische Befreiungsfront": "Wir lassen der Regierung noch eine Chance, sich nicht weiter den arabischen Terroristen zu beugen. Danach werden wir unsere Pflicht tun."
Dazu die TAZ am 6.9.86:
"Was die französischen Behörden 'Le Monde' zufolge beunruhigt, sind einige Details in dem Schreiben der 'Befreiungsfront', die darauf hinweisen, dass die Autoren der Schrift aussergewöhnlich gute Kenntnisse über geheimdienstliche Aktionen haben und sich deshalb der Schluss aufdrängt, dass sie rechtsextremistischen Polizeikreisen entstammen."
Dazu passt dann auch die öffentliche Fahndung nach zwei Brüdern von George. Es ist klar, hier soll der Mord propagandistisch vorbereitet werden. Zurecht haben die beiden Brüder im Libanon auf einer Pressekonferenz gesagt: "Wir haben Angst, dass die französische Regierung ihre Söldner losschickt, um uns zu töten." (Spiegel: 39/86)
Und die ZEIT in ihrer Ausgabe 39/86: "Der französische Regierungschef gab obendrein zu verstehen,

dass die Geheimdienste Rache nehmen würden. Ein gut informierter Militärberichterstatter behauptete, dass andere nahöstliche Terroristen bald in Sold genommen würden, um die Farl zu erledigen."

Juristisch

Seit Montag, 16.9., sind die neuen "Sicherheits-, Terroristen- und Ausländergesetze" in Kraft. Ihre Konsequenzen beschreibt die ZEIT 39/86 so: "Die bisher schon in grossem Massstab durchgeführten Identitätskontrollen haben nun eine gesetzliche Grundlage, Hausdurchsuchungen werden erleichtert. Verdächtige kann die Polizei künftig vier staat zwei Tage festhalten, bevor ein ordentliches Untersuchungsverfahren eröffnet wird. Alle Terrorfälle werden einer spezialisierten Kammer des Pariser Gerichtshofes übertragen. Reuigen Terroristen, die auspacken, winkt Strafminderung oder sogar Straffreiheit. Unerwünschte Ausländer lassen sich fortan ohne viel Aufhebens ausweisen, selbst wenn ihnen nichts nachzuweisen ist. Drei Dutzend Libanesen und Palästinenser wurden bereits in Abschiebehaft genommen."

Hinzu kommt der eingeführte Visumzwang für alle Ausländer, die nach Frankreich wollen und nicht aus den EG-Ländern bzw. der Schweiz kommen.

Wesentlich ist, dass die abgeschaffte Todesstrafe erneut in der Diskussion ist und das Klima dafür entsprechend angeheizt wird. Es gibt schon eine Parlamentariergruppe, die sich dafür stark macht, genauso wie der ehemalige Innenminister Michel Poniatowski (UDF): "Man sollte keine politischen Gefangenen machen. Die beste Lösung wäre, so wie in Deutschland zu verfahren, nämlich Selbstmord."

Die ZEIT zu diesem Vorschlag: "So wird das Stammheimmodell gepriesen..."

Nach der Hinrichtung des französischen Militärattachés im Libanon, verhängte die Regierung in Paris ein generelles Demonstrations- und Kundgebungsverbot. Bezeichnenderweise war es die faschistische "Nationale Front" unter dem Kolonialschwein und Folterknecht Le Pen, die dennoch auf die Strasse ging und unter dem Schutz der französischen Bullen Rassenhass, Ausländerhetze und antikommunistische Stimmung machen durfte.

Für die "Union sacré" - die Einigkeit der Demokraten, ein wünschenswerter Effekt, der mit dazu beitragen soll, die ganzen faschistischen Massnahmen zu legitimieren und auch gegen das demokratische Bewusstsein grosser Teile der lohnabhängigen Bevölkerung und die Erinnerung an die Réssistence durchzusetzen.

Politisch

Alle Massnahmen - von denen die meisten bis heute geheimgehalten werden - werden in einem juntagleichen Regierungsrat für innere Sicherheit aus den Ministern des Innern, des Äussern, der Justiz und der Verteidigung unter dem Vorsitz von Premierminister Chirac, beschlossen. Die beschlossenen Massnahmen werden dann an einen täglich beratenden Krisenstab aus Bullen, Generalstäben und Geheimdiensten weitergeleitet und dort koordiniert.

Nach Aussen wurde eine Vielzahl bilateraler multilateraler Initiativen eingeleitet. Innenminister Pasqua nach Algerien, zwei Tage vorher war Chirac da. Ausserdem diplomatische Verhandlungen mit Syrien und anderen arabischen Ländern.

Auch das Treffen westeuropäischer Innenminister und Justizminister (TREVI-Gruppe) ging auf eine Initiative Frankreichs zurück.

Auf dieser Anti-TE Konferenz wurden dann auch Massnahmen diskutiert, wie sie in den Counterinsurgency-Richtlinien der US-Regierung formuliert sind: Keinerlei Zugeständnisse, keine Verhandlungen, rigorose Auslieferungspraxis, Anschluss aller westeuropäischer Polizeikräfte an ein neues Datensystem, um Bewegungsraster von Revolutionären zu erhalten usw.

Gleichzeitig tagen in der BRD und in Italien Krisenstäbe der Sicherheitsorgane, in denen flankierende Massnahmen zu dem Kriegszustand in Frankreich beschlossen wurden. (vergl. hierzu Sbr.Ztg. vom 23.9.86 Artikel vom Staatsschutzjournalist H. Zimmermann und SDZ vom 19.9.86, wo von einem Treffen der Chefs der italienischen Sicherheitsorgane berichtet wird).

Falsch wäre es das ganze als einmalige, auf Frankreich begrenzte Entwicklung zu begreifen. Die Transformierung des imperialistischen Staats in den offen faschistischen, ist nur zu verstehen als Anpassung der politischen und militärischen Strategie an die US-Globalstrategie, als weiterer qualitativer Schritt nach dem Angriff der US-NATO Militärmaschine gegen Libyen.

Also auch nur erklärbar aus der Konfrontation am Schnittpunkt zweier Frontlinien: Arabische revolutionäre Bewegung - US-NATO-Imperialismus und die direkte Rückwirkung dieses Kräfteverhältnisses in die westeuropäischen Metropolen einerseits, und andererseits kämpfender Widerstand-imperialistische Staaten in den Zentren selbst.

US-Aussenminister Schultz in einer Rede vor der Trilateralen Kommission:

"Wir sind dem Augenblick nahe, wo wir dazu in der Lage sind, die Sowjetunion davon abzuhalten,

einen totalen Atomkrieg zu beginnen oder unsere Hauptverbündeten anzugreifen (Anm., Schultz meint, dass sie mit der Stationierung der Mittelstreckenraketen und anderer Projekten das Kräfteverhältnis an der Demarkationslinie Ost/West im Griff haben), aber es ist keineswegs klar; dass wir auch dazu in der Lage und organisiert sind, um der "Grauzone" der zwischenzeitlichen Herausforderungen entgegenzutreten, mit denen wir sehr viel wahrscheinlicher konfrontiert sein werden, den Konflikten von geringer Intensität, von denen der Terrorismus ein Teil ist... Wenn wir uns gegen diese Waffe verteidigen wollen, müssen die westlichen Nationen die Notwendigkeit einer aktiven Verteidigung gegen den Terrorismus anerkennen."
Das Imperialistenschwein Schultz denkt international und hat das globale Kräfteverhältnis im Auge.
Dazu "le monde diplomatique" im März 86: "Die aktive Verteidigung gegen den Terrorismus ist die Antwort der Reagan-Regierung auf das, was sie für ein Aufflammen terroristischer Aktivitäten in der dritten Welt hält. Zu Beginn wurde der Terrorismus als eine nichtmilitärische Form des Kampfes angesehen, die nicht auf die Ebene eines Konflikts von geringer Intensität kam. Nach der Zerstörung der Kaserne der Marines in Beirut, wurde der Terrorismus jedoch neu definiert als eine tatsächliche militärische Bedrohung der USA, die also eine wirkliche militärische Antwort erfordert, um neutralisiert zu werden.
Diese Position wurde ... einbezogen in die Entscheidungsdirektive für nationale Sicherheit Nr.138, die von Präsident Reagan am 3. April 84 gebilligt wurde (Anm. Genau am gleichen Tag, als Schultz seine Rede vor der Trilateralen Kommission hielt !)
Obwohl der Inhalt dieser Direktive nicht veröffentlicht wurde, sagen die Beamten, die sie gesehen haben, dass sie aktive militärische Massnahmen vorsieht, einschliesslich präventive Angriffe gegen vermutete Zentren des Terrorismus, und einschliesslich Bestrafungsangriffe gegen Länder, von denen vermutet wird, dass sie terrroristische Basen beherbergen."

So, wie die Imperialisten im Nahen Osten den Kampf der Völker um Selbstbestimmung militärisch unterdrücken wollen, suchen sie diese Lösung auch in Westeuropa gegen den revolutionären Widerstand und seine Nähe zu den arabischen Revolutionären.

Gerade Frankreich sieht sich mit den direkten Rückwirkungen seiner imperialistischen Politik im Nahen Osten im eigenen Land und gleichzeitig mit dem Kampf der Metropolenguerilla konfrontiert. Der französische Staat handelt heute in dem Bewusstsein, dass ein objektives Zusammenwirken dieser revolutionären Kräfte den Imperialismus immer weiter in die Defensive drängt. Chirac: "Wir hoffen zu verhindern, dass Frankreich eine Drehscheibe des Terrorismus wird." (Sbr.Ztg. 9.10.86)
Der Kriegszustand zielt auf die Eliminierung von Revolutionären, die Zerschlagung revolutionärer Orrganisationen und die Verhinderung von Solidarisierung. Damit hat die Konterrevolution ein Niveau festgesetzt, hinter dem sie nicht mehr freiwillig zurückbleiben wird.
Sbr.Ztg. 9.10.86: "Ferner erklärte der Regierungschef, dass die Abwehrmassnahmen 'bereits Früchte getragen hätten.' Es seien Ausländer ausgewiesen. Mitglieder der Terrorgruppe Action Directe verhaftet und baskische ETA-Mitglieder an spanische Polizei überstellt worden.
Diese Massnahmen entspechen denen anderer westeuropäischer Länder, die alle im Rahmen der NATO-Counterstrategie nicht nur die Bekämpfung des revolutionären Widerstands im eigenen Land, sondern auch ausländischer revolutionärer Organisationen zum Ziel haben bzw. präventiv die Zuwanderung eines revolutionären Potentials nach Westeuropa, wo für die Imperialisten stabile politische Verhältnisse so existentiell sind, zu verhindern. In der BRD sind das die Hetze gegen PKK, Verbot von Organisationen, Auslieferung, Abschiebung, Verschärfung des "Asylrechts".

Das Entscheidende ist - und es wurde in der Linie Abfangaktion gegen die palästinensischen Genossen (Achille Lauro), Militärintervention gegen Libyen, Kriegszustand in Frankreich überdeutlich - sie suchen die militärische Konfrontation, gegen jede revolutionäre Entwicklung und jeden Umbruch irgendwo in der Welt - versuchen zur Strategie zu kommen und sind darin bereit, ihre ganze NATO-Apparate im internationalen Verbund in Gang zu setzen, in dem alle juristischen, politischen, geheimdienstlichen, polizeilichen und militärischen Massnahmen aufeinander abgestimmt sind.
Die US-Regierung intervenierte gegen die Verhandlungen der damaligen sozalistischen Regierung mit den Revolutionären im Libanon. Sie intervenierte ein zweites Mal gegen das für sie unannehmbare Urteil und gegen die bevorstehende Freilassung der drei Revolutionären - und jedesmal beugte sich die französische Regierung, definierte sie ihre Politik entlang der US-Counterlinie.

Genosse George Ibrahim sagte im Prozess: "Ich betrachte die Erhebung der Nebenklage durch die USA als einen Kriegsakt gegen mein Land... die französische Justiz ist jetzt am Fusse der Mauer: Sie muss zwischen dem Dossier und den Amis einen Gefallen zu tun wählen."

Der Kriegszustand in Frankreich beweist, dass sie sich entschieden hat.

* Der Papstbesuch machte ganz deutlich, wie eskaliert die Situation ist, und wie wenig der französische Staat den Vergleich mit NAZI-Deutschland / BRD seit 1977 scheuen muss. So wurden ganze Strassen für Jeden gesperrt, Maisfelder mussten vor der Reife gemäht werden entlang der Strassen die der Papst benutzte. Ausgangssperre während des ganzen Aufenthalts für alle Insassen von psychiatrischen Anstalten. Jeder, der zur Papstmesse wollte, wurde Wochen vorher vom französischen Verfassungsschutz überprüft, Verbot, Besuche zu empfangen für jeden, der in unmittelbarer Nähe von Aufenthaltsorten des Papstes wohnt. Ganze Quartiers sind hermetisch abgeriegelt. Bullen und Militärs auf den Dächern, in Kirchtürmen usw. Lückenlose Kontrolle und Observation der Bevölkerung rund um die Uhr.

INTERVIEW

Wenn Frankreich sich nicht an ihre Versprechungen hält, werden wir die Aktionen wieder aufnehmen. ASALA

"Die französische Regierung verhandelt nicht mit irgendwelcher terroristischer Organisation". Die französische Regierung, durch den Sprecher des auswärtigen Amts, brauchte nur einige Stunden zum reagieren auf die Erklärung der ASALA. Während eines Interviews mit Le Monde und die AFP, den 17. Oktober im Gebäude der Wochenzeitung Attassadi in Beirut, erklärten drei Männer, Vertreter der ASALA, dass:
"die Aktionen in Frankreich eingestellt sind wegen Unterhandlungen mit der französischen Regierung. Wir erwarten, dass sie ihre Versprechungen hält, wenn nicht, werden wir unsere Aktionen wiederaufnehmen, und wohl härter als bisher".
Mirhan Mihranan, Mitglied des politischen Komitees der ASALA, setzte die Herausforderung fort mit: "Wenn Mitterand und seine Regierung diese Erklärung leugnen bleiben, werden wir den Inhalt der stattgefundenen Unterhandlungen bis ins Detail bekanntgeben, mit den Namen derjenigen die sie geführt haben. Wir werden die verräterische Politik von Mitterand an den Pranger stellen und dem französischen Volk zeigen wie er die Wahrheit verstümmelt". An diesem Punkt referierte Mihranan an die Freilassung in Tripoli von Gilles Peyrolles.
"Die französische Regierung hatte versprochen Georges Ibrahim Abdallah frei zu lassen im Tausch für die Freilassung von Peyrolles. Als das passierte, brach Mitterand sein Versprechen".
Die ASALA-Vertreter sprachen darauf von einem "Ultimatum", wovon sie den Endtermin nicht mitteilen wollten.
"ASALA hat bereits alle französische Objekte auf der Welt zum militärischen Ziel erklärt. Wir fordern Chirac heraus und wir versprechen Mitterand wahrhaftige Katastrophen wenn sie ihre Versprechungen nicht einhalten, das heisst die Freilassung von Gefangenen, namentlich diejenigen die unzurecht verurteilt wurden nach dem Anschlag auf Orly in 1983: Varoujan Garbidjian, Soner Nayir und Ohannes Senerci".
Um das Stattfinden der Unterhandlungen annehmbar zu machen, erzählte Mihranan, dass während einer Zusammenkunft mit einer französischen Delegation einer der Diplomaten gesagt haben sollte: "Mitterand ist Sozialist, warum nennen Sie ihn Zionist? Ihr Problemm ist die Frage der armenischen Gefangenen, wenn wir sie freilassen ist das Problem doch gelöst?" Ich habe geantwortet: "Lasst unsere Gefangenen frei, dann können wir weiter reden wie wir unseren Konflikt lösen können". Abschliessend forderte Mihranan: "die sofortige Ausserhaftsetzung der Militanten der ASALA und ihrer Verbündeten im Nahost und in Frankreich. Georges Ibrahim Abdallah (mutmasslicher Chef der FARL) und Ahis Naccache (Leiter des Kommandos das in 1981 Bakhtiar versuchte zu töten) sind wichtige libanesische Militanten, die die Interessen des libanesischen und frazösischen Volkes verteidigen gegen die USA und ihre Verbündeten wie Mitterand".
Zur Frage nach der eventuellen Verantwortlichkeit der ASALA für die Anschlagwelle in Paris, bemerkte Mihranan: "das Wichtigste ist nicht wer die Anschläge verübt hat. Ich habe ihnen nie gesagt, dass es die ASALA war".
Die ASALA-Vertreter stellten einen deutlichen Unterschied zwischen Mitterand und Chirac fest: "Wenn er nicht so unter Druck von Mitterand gestanden hätte, hätte er die Probleme schon gelöst und damit diese Katastrophe für das französische Volk verhütet".
Mihranan erklärte weiter dass ASALA keine Verbindungen mit Syrien oder Iran unterhält. "Wir verteidigen die nationalen armenischen Interessen, aber haben gleichzeitig eine progressive und internationalistische Auffassung. Wenn Paris Stellung nimmt an Seiten des Feinds, sind wir gezwungen uns an Seiten derjenigen zu stellen, mit denen wir einen gemeinsamen Nenner haben. Das ist für uns auch der Grund warum ASALA am 7. Oktober den islamitischen Jihad aufforderte, J.P. Kaufmann zu exekutieren"
"ASALA will, dass das französische Volk Notiz nimmt von der terroristischen Politik ihres Präsidenten. Die Katastrophen womit das französische Volk konfrontiert wurde, sind dieser verräterischen Politik zu verdanken".

Quelle: Liberation
Le Monde

Der integrale Text von dem Interview ist zurückzufinden in der Knipselkrant Sonderausgabe: Texte ASALA, Februar 1987.

Athen, Okt.7 (ANA) - ein Sprecher des Komitees für die Verteidigung von armenischen politischen Gefangenen kritisierte heute scharf die französische Regierung rassistisch und anti-armenisch zu sein (.....)
Befragt über die rezente Bombenwelle in Paris, sagte Frau Skouloudi, das wären keine terroristischen Angriffe, sondern Frankreich nennt sie terroristisch. .Sie fügte dahinzu: das Blut von unschuldigen Opfern lässt uns nicht unberührt. Das Ziel der ASALA ist, so sagte sie, die Befreiung der armenischen politischen Gefangenen in französischen Gefängnissen. Sie sagte ASALA's Bedrohungen, dass sie französische Ziele überall angreifen werden, war eine Sache der Organisation selber (....)

```
215572 UPI GR
MAC

215572 UPI GRS215314-ANA GRM
 ANA SPECIAL ENGLISH SERVICE PART--1
ITEM-1
ARMENIAN-FRENCH
   ATHENS,OCT.7(ANA).--A SPOKESMAN FOR THE COMMITTEE FOR THE
DEFENCE OF ARMENIAN POLITICAL PRISONERS TODAY SHARPLY CRITICISED
THE FRENCH GOVERNMENT OF BEING +RACIST+AND +ANTI-ARMENIAN+.
 THE SPOKESMAN OF THE PIRAEUS-BASED COMMITTEE MRS CHRISTINA
SKOULOUDI WAS PROTESTING THE RECENT ARREST OF 76-YEAR-OLD ARMENIAN
ACTIVIST-CLERGYMAN HAROUTIOUN HELVADJIAN AND THE
+INHUMAN TREATMENT+OF ANOTHER MEMBER OF THE ARMENIAN LIBERATION
ARMY (ASALA)VAROUJAN GARABEDIAN NOW BEING HELD AT THE +NOTORIOUS+
CLERVEAU PRISON.
  GARABEDIAN WHO IS SERVING A LIFE TERM FOR HIS INVOLVMENT
IN AT ATTACK AT ORLY AIRPORT IN 1983 +IS NOW ON THE SEVENTH
DAY OF A HUNGER STRIKE PROTESTING THE MEDIEVAL
CONDITIONS OF IMPRISONMENT WHICH AIM AT
HIS PHYSICAL LIQUIDATION,+MRS.SKOULOUDI TOLD A PRESS
CONFERENCE.
  SHE SAID HELVADJIAN WAS ARRESTED IN MARSEILLE BECAUSE THE FRENCH
SECRET SERVICES CONSIDERED HIM AS AN +ASALA PRIEST+FOLLOWING AN
INTERVIEW HE GAVE TO THE FRENCH DAILY+LIBERATION+DEFENDING THE
ARMENIAN POLITICAL PRISONERS.
  QUESTIONED ABOUT THE RECENT  BOMB ATTACKS IN PARIS,MRS
SKOULOUDI SAID THAT +THEY ARE NOT TERRORIST ATTACKS,BUT BRANCE
CALLS THEM TERRORIST+AND ADDED:+THE BLOOD OF INNOCENT VICTIMS
DOES NOT LEAVE US INDIFFERENT+.
  ASALA'S TARGET,SHE SAID,WAS +THE LIBERATION OF ARMENIAN
POLITICAL PRISONERS IN FRENCH JAILS.+SHE SAID ASALA'S THREATS
THAT +IT WOULD STRIKE FRENCH TARGETS ANYWHERE,+WAS A MATTER
CONCERNING THE ORGANISATION ITSELF,BUT ADDED THAT GREECE WAS
NOT INCLUDED IN THESE TARGETS.
  READING A COMMITTEE PRESS RELEASE MRS.SKOULOUDI SAID:
+IN SHORT,TODAY,FRANCE,A RACIST,ANTI-ARMENIAN POLICY IS BEING PUT
INTO PRACTICE ...IN CHIRAC'S FRANCE,THE WORD ARMENIAN IS EQUI-
VALENT TO THE WORDS 'CRIMINAL'AND 'BOMBIST',AT LEAST AS THE FRENCH
AUTHORITIES LIKE TO DECLARE.+
ANA
```

<u>Aus einem Brief von Abdo Sarkis, Militantin der Farl:</u>

sie schreibt: "Da der französische Staat effektiv die Rolle des internationalen Gendarmen für den Imperialismus spielt, da es ein Staat ist, der einen historisch-bedingten Krieg gegen seine Kolonien und Ex-Kolonien führt, da er in diesem Fall (des Libanons) objektiven Anteil an Seite der libanesischen Faschisten und Zionisten hat, die mein Volk massakrieren. Hinzu kommt, dass er einen arabischen Militanten des libanesischen Widerstands ohne Beweise gefangen hält, so kann man sagen, dass allein der französische Staat verantwortlich ist für das was in Paris geschieht."

Über die Liquidierung eines Instruments des Klassenfeindes

Solange die Zusammenarbeit mit der bewaffneten Macht des Kapitals immer noch eher toleriert wird als eine politische Meinungsverschiedenheit, privat geduldet wird, was man politisch längst verurteilt hat - solange wird es Verräterei geben. Ohne den Liberalismus innerhalb der Linken zu kritisieren können wir die Verräterei nicht abschaffen. Verräter müssen aus den Reihen der Revolution ausgeschlossen werden. Toleranz gegenüber Verrätern produziert neuen Verrat. Jede revolutionäre Bewegung muss sich mit der Problematik der Bespitzelung und des Verrats befassen, will sie nicht schon in den Ansätzen ihrer Arbeit erstickt und liquidiert werden. Auseinandersetzung kann und darf hier nicht heissen, wie die Katzen um den heissen Brei zu schleichen. Zu lange hat die gesamte linke Bewegung dem Verrat ohnmächtig gegenübergestanden!

advertentie/anzeige/advertisement/annonce

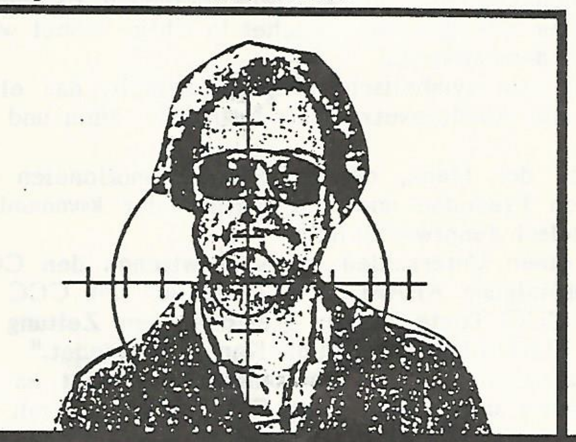
Naam: Peter BORMANS
Name:
Nom :
Name:

Adres : Huybrechtsstr.13
Address:
Adresse:
Adresse:

Woonplaats: Antwerpen
Residence : Antwerp
Domicile : Anvers
Wohnsitz : Antwerpen

Telefoon : 03-2352769
Telephone:
Téléphone:
Telefon :

Beroep : Smeris
Profession: Cop
Profession: Flic
Beruf : Bulle



BELONING REWARD RECOMPEN

Voor diegene die als eer
stuurt waarin bericht wo
- de executie van Peter
- het verbrijzelen van de
De goede inzender wordt
ment op de Knipselkrant.

Belohnung für denjeniger
Zeitungsbericht schickt
- die Exekution von Peter BORMANS
- das Zertrümmern der Knie von Peter BORMANS.
Der gute Zusender wird belohnt mit einem lebenslangen-gratis Abonnement auf De Knipselkrant.

Antwerpen, den 3. November 1986.

Vor einigen Tagen erhielt ich Ablichtungen von den in der 'Knipselkrant' erschienenen Anzeigen, worin behauptet wird, dass ich ein Bulle sei, und worin ein kaum verhüllter Aufruf stand mich zu exekutieren oder die Knie zu zertrümmern. Weil diese Mitteilungen teilweise auf deutsch abgefasst waren, schreibe ich auch diese Antwort auf deutsch.

Darf ich Sie fragen Ihren Lesern mittels Veröffentlichung dieses Briefes in Ihre nächste Nummer mitzuteilen, dass ich diese Beschuldigung schärfstens ablehne und verneine : nie habe ich für einen kapitalistischen Geheimdienst oder sonstigen Bullendienst gearbeitet und ich werde das auch nie tun.

Deshalb kann diese Beschuldigung nur seitens der belgischen Bullenorganisation 'Ligne Rouge', mit deren Mitglieder ich einige Monate lang in Verbindung gewesen bin, stammen. Ich habe jeden Kontakt zu dieser Gruppe verbrochen nachdem ich herausgefunden habe, dass für einen Kern von 6 Personen wenigstens 3 für irgendwelchen Bullendienst arbeiten. In dem Interview mit der belgischen Wochenschrift 'Humo', dem Sie mein Foto entnommen haben, habe ich das teilweise erklärt.

Der einzige Grund weshalb jemand mich ein Bulle nennen kann ist deshalb nur Rache. Und die Schärfe der Reaktion, sowohl wie die gewählte Methode - die ich nur als brutal fascistisch umschreiben kann - beweisen noch einmal, dass ich recht hatte mit den meisten im obenerwähnten Interview gemachten Äusserungen.

Peter Bormans.

Peter Bormans: "Hinter den CCC stecken Bullen und ich kenne sie."
Humo 25.9.86 Interview - die wichtigsten Teile daraus.

Am 4.Juli dieses Jahres wurde Bormans im Zusammenhang mit den CCC verhaftet. Die Anklage gegen ihn lautete, dass er während seiner Arbeit im Rechnungshof Kopien für CCC und Ligne Rouge gemacht hätte.
Wie landet ein ruhiger, überlegender 37jähriger Beamter aus Limburg wegen terroristischer Aktivitäten in den Knast? Laut Bormans ist da nur eine Antwort möglich: Die Polizei hat das aus Rache gemacht, weil ich Infiltranten der Bullen entlarvt habe."
Bormans: "Ich kann nicht verheimlichen, dass ich Sympathie für bestimmte Aktionen der CCC hatte, sowie die gegen Silbergaz (...) Aber als ich Ligne Rouge kennenlernte und die konkreten Resultate ihrer Aktionen sah und vor allem als ich anfing ihre Texte zu lesen war meine Sympathie schnell verschwunden."
"In bestimmten Situationen kann ich mir vorstellen Bomben zu legen, z.B. während einer Besetzung oder in einem Regime wie das von Pinochet in Chile, wobei wichtige Unterteile des jeweiligen Apparats anvisiert werden müssten...
Aber hier wird nur auf rein symbolische Objekte gezielt, das einzige was erreicht wird, ist, dass der Justizminister sein Abhörgesetz damit begründen kann und dass die Rijkswacht verstärkt wird."
Humo: "Sie waren doch der Mann, der auf dieser emotionalen und bissigen Pressekonferenz von der Vereinigung von Freunden und Angehörigen der kummunistischen Gefangenen APAPC, den Journalisten in holländisch geantwortet hat?"
Bormans: "Sie müssen einen Unterschied machen zwischen den CCC und Ligne Rouge auf der einen Seite und der Vereinigung APAPC. Die Leute von den CCC kenne ich gar nicht. Mit dem Kollektiv LR, das die CCC Texte in der gleichnamigen Zeitung abdruckte, habe ich Kontakt gehabt, aber nach meiner Verhaftung habe ich die Kontakte beendet."
"Innerhalb der Vereinigung, in der ich gearbeitet habe, gibt es grösstenteils sympathische apolitische Leute. Verwandte und Freunde der Gefangenen, die mit den besten Absichten beseelt sind."
Humo: "Was war ihr Beweggrund in der Vereinigung zu arbeiten?"
B. "...ich dachte am Anfang der Bombenkampagne, dass es sich vielleicht um Manipulation gehandelt hätte - so habe ich gedacht, warum keinen Kontakt suchen, um auf diese Weise zu sehen was dahinter steckt. Vor allem bei den Leuten die sich im Umfeld befinden, weil ich davon ausgehe, dass das diejenigen sind, die manipulieren und bei Aktionen nicht verhaftet werden.
Humo: "Soetwas nennt man Infiltration bei der Polizei."
B.: "Ich will es nicht Infiltration nennen. Infiltration heisst, dass man auf eine geplante und zielgerichtete Weise in die Gruppe, im Auftrag einer anderen Gruppe, eindringt und das war sicher nicht der Fall. Aber wenn man die Wahrheit von solchen manipulierten Gruppen mitbekommen will, muss man sich anstrengen. Man muss sich informieren, umgehen können mit den Leuten und sich nach den wichtigsten Personen innerhalb der Gruppe umsehen; denn das sind die, welche die meisten Informationen haben und die die Gruppe bestimmen und die auch als Spitzel interessant sein können. So kann man herausfinden wie sie zu Geld kommen, welche Standpunkte sie vertreten und wen sie treffen."
H.: "Was sind die Ergebnisse in Bezug auf die CCC?"
B.: "Ich bin überzeugt davon, dass extrem Rechte hinter den CCC stecken und dass LR ein Bullennest ist, und dass LR und CCC einfach dasselbe ist. Ich kenne 2 Leute aus der Organisation, wovon ich ganz sicher bin, dass einer für die Rijkswacht und ein anderer für den Militär Sicherheitsdienst arbeitet."
H.: "Können Sie das bitte wiederholen."
B.: "Ich will natürlich nicht sagen, dass jeder von LR Bomben legt, für die Polizei arbeitet und ein Nazi ist; aber genauso wie bei WNP (Westland New Post) ist es eine sehr kleine Gruppe, wovon der Kern aus Bullen besteht. Übrigens hat es mich gewundert, dass offenbar keiner von der Presse über die bizarren Artikel in der ersten Nummer von LR 1983 gestolpert ist. Unter der Schlagzeile "Auschwitz ou le grand alibi" wird dort seitenlang auf subtile Weise versucht die Naziverbrechen zu verteidigen.
In derselben Ausgabe gibt es einen total gefälschten Text von Lenin über Partisanenkrieg, wo die Teile weggelassen wurden, aus denen deutlich wird, dass Aktionen wie die CCC sie in Belgien macht nicht rechtmässig sind (...)"
H.: "Wie sind Sie zum Kollektiv gekommen?"
B.: "Um die Zeit der Verhaftungen von Carette und Konsorten habe ich einen Brief zum Postfach geschickt, sowie einige Ausgaben bestellt. Ich habe sie bekommen, zusammen mit einem guten Rat meine Stadt voll mit Parolen zu bemalen (...)

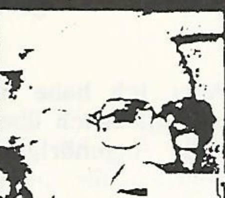






















From: The Anti-imperialist International Brigade

UNTIL THE LAST DROP OF BLOOD...



Martyr Comrade
KHATCHIG HAVARIAN



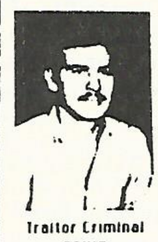
Martyr Comrade
VICKEN AYVAZIAN

THE TRAITORS WILL BE PUNISHED



Traitor Criminal
MONTÉ
MELKONIAN

In 1983 Black July two members of ASALA's Central Committee, Katchig Havorian and Vicken Ayvazian were treacherously assassinated by the traitor criminals Monté Melkonian and David Davidian who carried out this deplorable treason which was directed by the Turkish State in unity with anti Armenian, imperialist forces and governments.
The two villains were able to escape with the help of Turk agents and took refuge in the dens of the Dashnag Political Bureau through which they fled to France.



Traitor Criminal
DAVID
DAVIDIAN

Entnommen aus: Armenia No.131 / 13 7th Year 1986

Provokationen konnte man oft während der Versammlungen der LR hören. Zufälligerweise waren es immer dieselben, die sie formulierten. Z.B. waren die Mitglieder des Kollektivs wütend, weil sie nicht mit den Genossen im Knast korrespondieren können. "Suchen wir Dynamit und legen wir eine Bombe bei dem Knast" war ein Vorschlag von jemand."
H.: "Das beweist noch nicht viel."
B.: "Ich habe auch andere Beweise. Es hat sich herausgestellt, dass die Polizei von einer Menge ziemlich intimer Sachen gewusst hat, die sie nur aus der Gruppe wissen könnte. So ist meiner Meinung nach die Verhaftung von Pierre Vos total anders gelaufen, als sie durch die Presse wiedergegeben wurde. Er wurde bei einer sogenannten Routinekontrolle angehalten. Aber in Wirklichkeit war seine Verhaftung ein Theaterstück, aufgesetzt durch die Gerichtspolizei wofür sie die Gemeindepolizei gemietet hatten. Vos wurde festgenommen nachdem er aus seiner k.W. kam. Wer spornt so einen Jungen an, mit einer Knarre und gefälschten Papieren auf die Strasse zu gehen? Nach meiner Meinung ist er einfach verraten worden, und als ich nachforschte wollte keiner von LR mir sagen, wer die Adresse der k.W. von dem Jungen kannte. Ich bekam wohl rassistische Aussagen über seine jüdische Herkunft zu hören."
H.: "Wie verlief Ihre Verhaftung?"
B.: "Am 1. Juli abends kam eine wichtige Person von LR zu mir nach Hause in mein Zimmer in Schaarbeek - übrigens auf meine eigene Aufforderung. Ich habe der Person erzählt, dass ich aus verschiedenen Gründen annehme, dass die für die Polizei arbeitet, auf grund der Beweise, die ich habe. Zum Beispiel hatte diejenige einen guten Arbeitsplatz sausen lassen, um zu LR zu gehen, was natürlich jedermans Recht ist, aber sie hat über ihre Entlassung gegenüber der Gruppe gelogen, ich habe das bei ihrem früheren Arbeitgeber nachgeforscht (...) Drei Tage später wurde ich verhaftet. (...)"
H.: "Wie lautete genau die Anklage?"
B.: "Bandenformierung und Diebstahl gegen den Staat. Aber ich habe niemals Kopien für LR oder die CCC während meiner Arbeit gemacht. Ich habe ausschliesslich übersetzt - nicht während meiner Arbeit, das muss klar sein - für die Vereinigung der Angehörigen und auch einen Text von Frédérique Oriach für LR. Das letzte hatte ich eigentlich für mich selber gemacht, weil man einfacher durchblicken kann bei solchen Wirrköpfen, wenn man sie übersetzt, statt einfach zu lesen. Der Franzose Oriach, einer von den Gurus von den CCC, nennt sich selber Marxist-Leninist, aber wenn man ihn mit Aufmerksamkeit liest, ist jedes revolutionäre Attentat für ihn eine gute Sache, weil dies die Demokratie destabilisiert. Wenn du dann weisst, dass auch Neo-Nazis sich revolutionär nennen und Anschläge verüben...."
(...)
H.: "Was sind Ihre Gedanken gewesen während der Tage Ihrer Verhaftung?"
B.: "Nicht viel, eigentlich war ich nicht unzufrieden (lacht). Im Grunde genommen habe ich den schönsten Beweis dafür bekommen, dass ich Recht habe. LR un die CCC sind nichts anderes als eine Bullenorganisation. Und die vier Gefangenen Opfer einer Manipulation. Und noch wichtiger: die Rijkswachht muss seit Januar 1985 im Bilde gewesen sein, über alles was die CCC gemacht oder nicht gemacht haben. Eine parlamentäre Kommission über die Rolle der Rijkswacht innerhalb der CCC-affaire würde deswegen ganz nützlich sein."

Aus dem oben stehenden dürfte deutlich sein, dass P.B. sich objektiv funktionalisiert für die Ziele der psychologischen Kriegsführung. P.B. ist also kein Bulle in dem Sinn eines bezahlten Bullens oder Infiltranten, aber ein politischer Feind. Die Lösung liegt nicht in dem Liquidieren oder die Knieen zertrümmern von Verrätern, dies ist nebensächlich. Die Lösung des Problems, das (in diesem Fall) durch P.B. enthüllt wurde, ist die Änderung des Kollektivs, dass heisst die Gewinnung einer elementaren, kollektiven, politischen und militanten Haltung.
Es kommt immer darauf an zu überlegen wo sie uns Unrecht antun können, anders gesagt, überlegen welche unsere Schwächen sind, die ihre Kraft ausmachen. Das hindert aber nicht daran, dass es jetzt Zeit wird mit dem Problem Verrat politisch-militär statt nur politisch um zu gehen. Es ist absolut notwendig das Problem politisch zu analysieren aber damit sind die polizeilichen oder politischen Feinde noch nicht im Jenseits. Die politische Analyse ist für jeden revolutionären Militant verpflichtet, die militärische Aufgabe für diejenigen, die nach einer peinlich genauen "Polizei"-Untersuchung und mit grosser politischer Verantwortung, das politische Urteil militärisch ausführen. Dazu sind Fakten notwendig.
Was das, durch RVF/Knipselkrant verbreitete Plakat betrifft:
Obwohl es für den Staat nicht opportun ist die revolutionäre Presse jetzt zu vernichten, ist diese ganze Diskussion uns egal. Nicht die bürgerlichen Gesetze bestimmen unsere Orientierung, sondern unsere Ziele, der Kampf für den Kommunismus.

Verfügung

Das Schreiben des/der [redacted]

vom [redacted] am [redacted]

wird angehalten.

Begründung

☐ Sein Inhalt gefährdet

☒ das Ziel des Vollzuges ☐ die Sicherheit der Anstalt ☒ die Ordnung der Anstalt
(§ 31 Abs. 1 Ziff. 1 StVollzG).

☒ Die Weitergabe in Kenntnis ihres Inhalts würde einen Straf- oder Bußgeldtatbestand verwirklichen (§ 31 Abs. 1 Ziff. 2 StVollzG).

☐ Es enthält grob unrichtige oder erheblich entstellende Darstellungen von Anstaltsverhältnissen (§ 31 Abs. 1 Ziff. 3 StVollzG).

☐ Es enthält grobe Beleidigungen (§ 31 Abs. 1 Ziff. 4 StVollzG).

☒ Sein Inhalt könnte die Eingliederung eines anderen Gefangenen gefährden (§ 31 Abs. 1 Ziff. 5 StVollzG).

☐ Es ist

☐ in Geheimschrift ☐ unlesbar ☐ unverständlich ☐ ohne zwingenden Grund in einer fremden Sprache abgefaßt (§ 31 Abs. 1 Ziff. 6 StVollzG).

Einzelheiten der Begründung. Die Druckschrift verbreitet: S. 1195 - Handzettel Nr. 12 Sabotageanweisung zur Unbrauchbarmachung von Gleisen, S. 1198 - War News: Anweisungen zum Fälschen und Plündern etc. und (letztes Blatt) setzt ein lebenslanges Gratis-Abonnement der Druckschrift als Belohnung für die Ermordung oder schwere Körperverletzung zu begehen an dem holländisch. Polizeibediensteten Peter Bormans, Huybrechtstr. 13, Antwerpen für den oder die Täter aus.

HB II zur Mitteilung der Entscheidung an den Gefangenen. ~~Ihm sind folgende unbedenkliche Teile des Schreibens bekanntzugeben:~~ A. über den Inhalt der Verfügung mündlich in Kenntnis gesetzt.

HB II 21.10.85 [signature]

Das angehaltene Schreiben ist

☐ an den Gefangenen zurückzugeben. ☐ an den Absender unter Bekanntgabe der Gründe zurückzusenden.

☐ zur Habe des Gefangenen zu nehmen. ☒ in einem bes. Umschlag als Anlage zu dieser Verfügung zu nehmen. *)

☐ zu vernichten, weil es Kenntnisse über Sicherungsvorkehrungen der Anstalt vermittelt *)

Begründung: Der inhaltlichen Verbreitung ist nicht anders zu begegnen.

HK II am 21.10.85 zur Habe gegeben [signature]

Zu den Personalakten — Hauskammer II

Der Anstaltsleiter
Dr. [signature]

Besse

Für diejenigen, für die die Numerierung der Seiten nicht ganz klar ist, also die, die von hinten nach vorn lesen, kommt der politische Inhalt der Aktion auf keinen Fall rüber. Denjenigen möchten wir empfehlen mal die Seiten 1491, 1492, 1493 zu lesen.
Vergleichungen mit Sensationsfotos über Bologna oder das Oktoberfestattentat, so wie Aufgeilen an einer Leiche, lassen wir für die Verantwortlichkeit dieser Typen selber; auf diesen freudianischen Projektions-Blödsinn lassen wir uns nicht ein.



CSPPA/FARL/ASALA PSYCHOLOGIESE OORLOGVOERING

Eine Front — welche Front?

Zur Entwicklung des internationalen Terrorismus

Aus dem Staatsschutzblatt 'Arbeiterkampf' (17.11.86) entnommen, Sprachrohr des BKA

6.9.86: Massaker in einer Synagoge in Istanbul — 21 Tote. arabisch-afrikanischen Imperium.

AK

"Zwischen uns und dem Feind einen klaren Trennungsstrich ziehen."
Wir möchten daran erinnern:

Die Morde von Abu Nidal

Die Liste der blutigen Aktivitäten, die sich direkt oder vermutungsweise mit dem Namen Abu Nidal verbinden, ist lang. Sie gibt Rückschlüsse auf die politische Funktion und Strategie von Abu Nidal.

Daß der Verdacht einer Beteiligung Israels an der Firma Abu Nidal niemals verstummt ist, hat dennoch gute Gründe. Ein wesentliches Argument für diesen Verdacht ist die Tatsache, daß Israel (bzw. genauer gesagt, jene Kräfte Israels, die von der Regierung Begin repräsentiert werden) den Hauptnutzen der im Namen Abu Nidals betriebenen Strategie hat. Das ist oben schon begründet worden. Hinzu kommt, daß Abu Nidal zwar gern den radikalentschlossenen, furchtlosen Kampf gegen Israel im Wappen führt — aber daß von allen Anschlägen, die ihm zugeschrieben werden, nur e i n e r sich überhaupt gegen einen Funktionsträger oder eine Einrichtung Israels richtete.

Massaker gegen Synagogen wie in Istanbul sind sozusagen ein Markenzeichen der Gruppe, so im August 81 in Wien (2 Tote, 18 Verletzte), im Oktober 81 in Antwerpen (3 Tote, über 100 Verletzte), im September 82 in Brüssel (4 Verletzte), im Oktober 82 in Rom (1 Toter, 34 Verletzte).

Mit solchen provozierenden Bluttaten, mit einer langen Reihe von Morden an verhandlungsbereiten Politikern der PLO, mit den Terroraktionen auf den Flughäfen von Wien und Rom im Dezember 85, geht die Abu-Nidal-Gruppe seit ihrer Abspaltung 74 gegen die verhandlungsbereiten Kräfte der PLO vor, sollen die Verhandlungen torpediert und soll die PLO zugleich international ins Abseits gebracht werden. Auf dieser Linie hätten auch die aktuellen Masssaker eine gewisse Logik, um die PLO nach der Niederlage 82 vollends in die Isolation zu drücken und neuerliche Verhandlungsinitiativen zu torpedieren.

Auch die antisemitische Ausrichtung der FARL würde in dieses Bild passen. Andererseits hat die Abu-Nidal-Gruppe niemals Anschläge gegen US-Einrichtungen oder Personen unternommen.

Die öffentliche Legitimation der Liquidationsstrategie durch die USA und Israel nach Karatschi/Istanbul zielt darauf, die Ernte dieser Entwicklung einzubringen, indem die so entstandene undefinierbare terroristische Bedrohung erstens propagandistisch zur Diffamierung jeder Art von antimperialistischem Befreiungskampf, zweitens als Vehikel zur angestrebten endgültigen Enthauptung des Widerstands benutzt wird. Dagegen hat weder der palästinensische, noch nationaler arabischer Widerstand, erst recht natürlich nicht die selbst von ihren eigenen politischen Ausgangsvorstellungen weit abgerutschte RAF *militärisch* etwas zu setzen.

Im Vordergrund kann daher nur die politische Auseinandersetzung um Ziele und Methoden um imperialistische wie auch antiimperialistische Politik stehen, wenn mensch neue Mitkämpfer, zumal für den bewaffneten Kampf gegen die imperialistische Unterdrückung gewinnen will.

Die Definitionen der RAF von der „gleichzeitigkeit der kämpfe weltweit", der „westeuropäischen guerilla als abschnitt und funktion des internationalen klassenkriegs" usw. beinhalten die Vorstellung, daß jede bewaffnete Aktion, jeder terroristische Anschlag, sofern sie nicht eindeutig faschistischen Ursprungs sind, per se und spontan antiimperialistisch und ein Teil der antiimperialistischen Front seien. Angesichts der zynischen Blutspur des internationalen Terrorrismus ist diese Vorstellung bestenfalls blind.

Bei den Massakern in Frankreich haben wir jetzt *erstmals* die Situation, daß eine sich als antiimperialistisch und revolutionär bezeichnende Gruppe wie die FARL welt-öffentlich und explizit erklärt: Wir erklären *der Bevölkerung* den Krieg. Jeder Franzose ist unser Ziel. — Das ist, wie die RAF sagen würde, eine „projektion der imperialistischen psychologischen kriegsführung", die plötzlich als Realität ins Leben tritt, wobei es sehr wohl sein kann, daß es auf Umwegen die Imperialisten selbst sind, die diese Projektion aus der Welt der Propaganda in das wirkliche Leben befördert haben, um mit dem Terrorismus zugleich die PLO, darüberhinaus generell antiimperialistische Befreiungsbewegungen und speziell ihre bewaffneten Formationen in den Augen der Metropolen-Bevölkerung gründlich zu desavouieren. Das wird sich nach Lage der Dinge allerdings möglicherweise nie aufklären lassen.

Ob der syrische Geheimdienst über die Aktivitäten der FARL im Detail unterrichtet war, bleibt der Spekulation überlassen, ebenso wie die Tatsache angeblicher Kontakte zu europäischen Gruppen. Sicher ist nur, daß die Aktivitäten der FARL geheimdienstlich kein Geheimnis waren — weder für „westliche" noch für andere Dienste. Hieraus ließe sich alles und nichts ableiten. Bedenkenswert scheint nur, daß eine kleine Gruppe wie die FARL, von der zudem ein Teil bereits in europäischen Knästen sitzt, kaum aus eigener Kraft in der Lage gewesen sein dürfte, eine derartig konzentrierte Aktivität über einen so langen Zeitraum zu entfalten.

Bleibt schließlich noch die Forderung der FARL nach Freilassung des wegen des Anschlags auf den Flughafen Orly im Juli 83 verurteilten Warodschjan Garbadschan. Das führt auf die „armenische Spur". Außer der Pariser Erklärung der PLO gibt es keine aktuellen Hinweise auf eine aktive Rolle der „Armenischen Befreiungsarmee" in der internationalen Terror-Szene und ihre Verbindungen zur FARL und Syrien.

Aber die blutigen Anschläge armenischer Terroristen auf türkische diplomatische und sonstige Einrichtungen in Europa und USA seit Mitte der 70er Jahre sind mehr als berüchtigt.

Das Vorgehen der ASALA-Kommandos zeigt eine ähnliche Handschrift wie die FARL-Attentate: Bomben in der Züricher Bahnhofshalle, Bomben in einem Lausanner Kaufhaus, besondere Spezialität: Massaker im zivilen Flugverkehr mit der Türkei, so in Orly, so schon ein Jahr zuvor (August 1982) im Flughafen von Ankara, 9 Tote, 17 Verletzte. Der Verhaftung des ASALA-Kommandos von Orly folgte eine ganze Welle von blutigen Attentaten auf französische Einrichtungen in Europa durch ein „Kommando Orly".

Die Verantwortung der PKK

Die PKK ist die Hauptverantwortliche für die eingetretene Eskalation. Sie hat in ihrem Zentralorgan die ideologische Grundlage ihrer Mord- und Terrorpraxis gegen andere Linke prahlerisch und unmißverständlich vorgetragen.

Der Verdacht liegt nahe, daß die spezielle Sympathie, die gerade die PKK bei den „Antiimpis" genießt, nicht einfach darauf zurückzuführen ist, daß die PKK einen bewaffneten Kampf führt. Das tun andere Gruppen auch, die trotzdem weit niedriger in der Achtung unserer „Antiimpis" rangieren. Die besondere Nähe scheint sich über die Art und Weise herzustellen, mit der die PKK alle Welt zu „Agenten und Verrätern" erklärt und daraus gelegentlich blutige Konsequenzen herleitet. Die Neigung, die gesamte legale Linke einfach als Teil des Schweinesystems einzuordnen, war bei den „Antiimpis" schon immer vorhanden. Es wäre nicht einmal verwunderlich, wenn selbst die Mörderbande Abu Nidals, die in den letzten 10 Jahren systematisch Funktionäre der PLO „liquidiert" und damit Israel einen unschätzbaren Dienst erwiesen hat, in hiesigen Kreisen auf heimliche Bewunderer zählen kann. Nicht umsonst begeistert man sich schließlich für Ghadafi, dessen Politik gegenüber den Befreiungsbewegungen eher provokatorisch als hilfreich ist, und der natürlich auch Abu Nidal unterstützt.

"die PKK hat sich aus der ml-sektierer-ecke zu einer nicht ungefährlichen sekte entwickelt, die nach dem scheitern ihrer kämpfer in kurdistan nun in europa gegen 'verräter' zu felde zieht" (alle zitate ak 268).

Objektiv funktionalisiert AK/KB sich für die Ziele des BKA/BAW, für die Verbreitung der Lügen über revolutionäre Organisationen wie der RAF, ASALA, FATAH R.C., FARL usw. Sie versuchen eine Spaltung zu machen zwischen den Linken und den bewaffneten revolutionären Organisationen. Wenn wir einen Artikel aus dem AK entnehmen, dann nur wegen der objektiven Fakten und nicht um die politische Intention, oder um die psychologische Kriegsführung dem Feind wieder zu geben, genauso wie wir Artikel aus der Taz/Welt entnehmen. Mit Organisationen wie KB/AK haben wir nichts am Hut, bzw. wollen wir überhaupt keine offene, revolutionäre Diskussion angehen.